

BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE
Filiera teoretică – Profil umanist, Filiera vocațională – Profil pedagogic

- **Se punctează oricare alte formulări/modalități de rezolvare corectă a cerințelor.**
 - **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.**
- Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total acordat pentru lucrare.**

SUBIECTUL I (30 de puncte)

1. Sinonime (de exemplu: *năzuiți* - idealuri; *înmărmurit* – mirat etc.).
2 puncte
2. Explicarea rolului virgulei din structura indicată (de exemplu: delimitează o interjecție și un substantantiv în vocativ de restul enunțului)
2 puncte
3. Transcrierea unui cuvânt cu sens denotativ (de exemplu - *stelelor*) și a unui cuvânt cu sens conotativ (de exemplu – *mă-nchin*)
2 puncte
4. Două teme / motive (de exemplu: stelele, aspirația spre ideal, lumina, cunoașterea etc.)
4 puncte
5. Explicația semnificației unei figuri de stil identificate în textul dat, de exemplu: metafora *mă-nchin luminii voastre stelelor* exprimă aspirația poetului spre ideal, spre absolut, lumina stelelor fiind echivalentă cunoașterii. **4 puncte**
6. Selectarea a două secvențe din text care conturează dimensiunea spațială a imaginarului poetic, de exemplu: *din țara voastră; în drumul vostru* etc.
4 puncte
7. Menționarea a două elemente de înnoire a versificației, de exemplu: versul liber, absența rimei și a ritmului, măsura inegală a versurilor, poezie astrofică, alternanța majusculă/ minusculă la început de vers. **4 puncte**
8. Comentarea versurilor, de exemplu: În ultimele patru versuri este ilustrată, în manieră metaforică, cunoașterea luciferică. Astfel, stelele, care, prin intermediul luminii lor nu urmăresc un scop precis, revelarea unui mister, se aseamănă poetului care dorește să atingă absolutul și, în același timp, să potențeze tainele universului. **4 puncte**
 - comentarea adecvată și nuanțată a ultimelor patru versuri, prin evidențierea relației dintre ideea poetică și mijloacele artistice – 4 p.
 - comentarea parțială prin evidențierea doar a ideii poetice sau a mijloacelor artistice – 2 p.
 - încercare de comentare – 1p.
9. Ilustrarea, cu exemple din text, a două trăsături ale genului liric:
 - câte 1 punct pentru menționarea fiecăreia dintre cele două trăsături ale genului liric (de exemplu: transmiterea în mod direct a unor idei și sentimente; prezența instanțelor comunicării lirice – eul liric etc.) **2x1p= 2 puncte**
 - câte 1 punct pentru ilustrarea cu exemple din text a fiecărei trăsături menționate
2x1p= 2 puncte

SUBIECTUL al II-lea
puncte)

(30 de

- structura discursului de tip argumentativ:

– formulare adecvată a ideilor în scris: text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: ipoteza, enunțarea și dezvoltarea argumentelor, concluzia 4 p. / formulare parțial adecvată 2 p. **4 puncte**

– utilizare adecvată a mijloacelor lingvistice utile exprimării unei aprecieri (de exemplu: verbe de opinie, adverbe/ locuțiuni adverbiale de mod folosite ca indici ai subiectivității evaluative, conjuncții/locuțiuni conjuncționale cu rol argumentativ, utilizate pentru exprimarea raporturilor de tip cauzal, consecutiv, final, concluziv etc., conectori argumentativi) 4 p. / utilizare parțial adecvată 2 p. **4 puncte**

– conținutul argumentării:

– formularea ipotezei/a propriei opinii față de problematica propusă

2 puncte

– câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente [pro și/sau contra] adecvate ipotezei

2x3p - 6 puncte

– câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre argumentele enunțate **2x3p - 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare și a limitelor de spațiu indicate:

– registrul stilistic adecvat cerinței

1 punct

– respectarea normelor de exprimare (0-1 greșeli lexicale sau morfosintactice – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0-1 greșeli ortografice și de punctuație – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea limitelor de spațiu indicate

1 punct

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 16 puncte

1 – câte 1 punct pentru ilustrarea fiecăruia dintre cele patru elemente de structură și de compoziție ale nuvelei studiate, semnificative pentru analiza relației dintre cele două personaje 4x1p. - **4 puncte**

2 – câte 2 puncte pentru prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese din nuvela studiată 2x2p. - **4 puncte**

(Cele 2 puncte pentru fiecare personaj se acordă astfel:

- prezentare nuanțată și adecvată a statutului social, psihologic, moral etc. al personajului 2p.

- prezentare schematică sau superficială a statutului social, psihologic, moral etc. al personajului 1p.)

3 – evidențierea, prin două episoade/citate/secvențe comentate, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje

4 puncte

- prezentarea evoluției relației dintre personaje și ilustrarea acesteia prin două episoade/citate/secvențe comentate

4 p.

- prezentarea evoluției relației dintre personaje și ilustrarea printr-un episod/citat/secvență comentată 2 p.
 - simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare 1 p.
- 4 – susținerea opiniei formulate cu argumente adecvate 4p. / încercare de susținere a opiniei sau schematism 2p. / simpla formulare a opiniei 1p.

4 puncte

Redactare – 14 puncte

– organizarea ideilor în scris

3 puncte

- 3 puncte pentru text clar, organizat, coerent, cu echilibru între introducere, cuprins și încheiere, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică;
- 2 puncte pentru text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică;
- 1 punct pentru text vag organizat, fără evidențierea trecerii de la o idee la alta.

– abilități de analiză și de argumentare

3 puncte

- 3 puncte pentru relație adecvată între idee și argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante;
- 2 puncte pentru relație parțial adecvată între idee și argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante;
- 1 punct pentru relație nerelevantă între idee și argument, schematism.

– utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată 2 p. / vocabular restrâns, monoton 1 p.)

2 puncte

– ortografia (0-1 erori: 2 p./ 2 erori: 1 p./ 3 sau mai multe erori: 0 p.)

2 puncte

– punctuația (0-1 erori: 2 p./ 2 erori: 1 p./ 3 sau mai multe erori: 0 p.)

2 puncte

– așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea

1 punct

– încadrarea în limitele de spațiu indicate

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 600 de cuvinte (două pagini) și să dezvolte subiectul propus.

BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE
Filiera teoretică – Profil real; Filiera tehnologică;
Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Se punctează oricare alte formulări/modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
 - Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

1. Sinonime (de exemplu: *încotro* – oriunde; *jivină* – ființă, lighioană)
2 puncte
 2. În structura dată, virgulele au rolul de a izola construcția în vocativ *moșnege* de restul enunțului etc. **2 puncte**
 3. Construirea unui enunț cu o locuțiune/expresie care să conțină cuvântul *noapte*, de exemplu: S-a trezit cu noaptea în cap.
2 puncte
 4. Tema fragmentului citat, de exemplu: familia fără copil; singurătatea; revelația etc.
4 puncte
 5. Abateri: *li, adă, șerpe* etc.
4 puncte
 6. Perspectiva narativă din fragmentul citat aparține unui narator omniscient, omniprezent și parțial obiectiv, care relatează întâmplările la persoana a III-a.
4 puncte
 7. Semnificația unei figuri de stil din fragmentul citat, de exemplu: metafora *Ba, de la o vreme încoace, urâtul îi mânca și mai tare, căci țipenie de om nu le deschidea ușa* ilustrează singurătatea celor doi bătrâni. **4 puncte**
 8. Comentarea adecvată și nuanțată a secvenței citate, în limitele de spațiu indicate 4 p. / comentarea parțial adecvată sau nerespectarea limitelor de spațiu indicate 2 p.
4 puncte
- De exemplu: Incipitul basmului cuprinde formula inițială tipică inovată: *Cică era odată o babă și un moșneag*. De asemenea, în incipit sunt realizate, cu ajutorul unor comparații cu valoare hiperbolică, portretele celor doi bătrâni: *și amândoi bătrânii aceștia erau albi ca iarna și posomorâți ca vremea cea rea din pricină că nu aveau copii*.
9. Câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre cele două trăsături ale textului narativ, prezente în textul dat (de exemplu: folosirea narațiunii ca mod de expunere dominant; prezența instanțelor comunicării narative – narator omniscient, omniprezent și parțial obiectiv, personaje)
2x2p= 4 puncte

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- structura discursului de tip argumentativ:
- formulare adecvată a ideilor în scris: text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: ipoteza, enunțarea și dezvoltarea argumentelor, concluzia 4 p. / formulare parțial adecvată 2 p. **4 puncte**
- utilizare adecvată a mijloacelor lingvistice utile exprimării unei aprecieri (de exemplu: verbe de opinie, adverb/ locuțiuni adverbiale de mod folosite ca indici ai subiectivității evaluative, conjuncții/locuțiuni conjuncționale cu rol argumentativ, utilizate pentru exprimarea

raporturilor de tip cauzal, consecutiv, final, concludiv etc., conectori argumentativi) 4 p. / utilizare parțial adecvată 2 p.

4 puncte

– conținutul argumentării:

– formularea ipotezei/a propriei opinii față de problematica propusă

2 puncte

– câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente [pro și/sau contra] adecvate ipotezei

2x3p - 6 puncte

– câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre argumentele enunțate

2x3p - 6 puncte

– formularea unei concluzii pertinente

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare și a limitelor de spațiu indicate:

– registrul stilistic adecvat cerinței

1 punct

– respectarea normelor de exprimare (0-1 greșeli lexicale sau morfosintactice – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0-1 greșeli ortografice și de punctuație – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea limitelor de spațiu indicate

1 punct

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 16 puncte

- evidențierea trăsăturilor care fac posibilă încadrarea textului poetic într-o tipologie, într-un curent cultural/ literar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;

4 puncte - prezentarea temei, reflectată în textul poetic ales, prin

referire la două imagini/ idei poetice 4p. /prezentarea sumară a temei prin referire la o imagine poetică/idee poetică 2p. /simpla enunțare a temei fără referire la o imagine poetică/idee poetică 1p.

4 puncte

- sublinierea a patru elemente relevante pentru a ilustra viziunea despre lume a poetului (de exemplu: imaginar poetic, titlu, relații de opoziție și de simetrie, elemente de expresivitate) 1p.+1p.+1p.+1p.- **4 puncte**

- susținerea opiniei formulate cu argumente adecvate 4 p./ încercare de susținere a opiniei sau schematism 2 p. /simpla formulare a opiniei 1 p.

4 puncte

Redactare – 14 puncte

– organizarea ideilor în scris

3 puncte

• 3 puncte pentru text clar, organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: introducere, cuprins și încheiere, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică;

- 2 puncte pentru text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică;

- 1 punct pentru text vag organizat, fără evidențierea trecerii de la o idee la alta.

– abilități de analiză și de argumentare

3 puncte

- 3 puncte pentru relație adecvată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante;

- 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante;

- 1 punct pentru relație idee-argument inexistentă, idei nerelevante, schematism.

– utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite pentru conținutul eseului, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2p./vocabular restrâns, monoton 1p.)

2 puncte

– ortografia (0-1 erori – 2p./ 2 erori – 1p./ 3 sau mai multe erori – 0p.)

2 puncte

– punctuația (0-1 erori – 2p./ 2 erori – 1p./ 3 sau mai multe erori – 0p.)

2 puncte

– așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea

1 punct

– încadrarea în limitele de spațiu indicate

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 600 de cuvinte (aproximativ două pagini) și să dezvolte subiectul propus.