

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR
30 iulie 2013**

**Probă scrisă
Profesori documentariști**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

VARIANTA 2

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(45 de puncte)

- câte 2 puncte pentru precizarea oricăror două activități de învățare pentru formarea/dezvoltarea competențelor specifice date **2x2p=4 puncte**
- câte 3 puncte pentru descrierea modului de organizare pentru fiecare dintre cele două activități de învățare precizate **2x3p=6 puncte**
- câte 2 puncte pentru menționarea unei metode didactice pentru fiecare dintre cele două activități de învățare precizate **2x2p=4 puncte**
- câte 2 puncte pentru justificarea alegerii pentru fiecare dintre cele două metode didactice menționate **2x2p=4 puncte**
- câte 4 puncte pentru exemplificarea utilizării fiecăreia dintre cele două metode didactice menționate pentru formarea/dezvoltarea competențelor specifice din secvența dată **2x4p=8 puncte**
- explicarea importanței mijloacelor și a auxiliarelor didactice în procesul instructiv-educativ corespunzător secvenței date: explicare adecvată – 5p./ explicare superficială, fără a surprinde decât parțial importanța mijloacelor și a auxiliarelor didactice în contextul cerut sau explicare corectă, dar fără a face referire la secvența dată – 2p. **5 puncte**
- evidențierea mediului comunicațional, ca mediu de instruire în procesul educațional **4 puncte**
- formularea unui punct de vedere referitor la afirmația dată **4 puncte**
- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(45 de puncte)

- explicarea modalității prin care profesorul contribuie la formarea competenței/abilității *de utilizare a tehnologiei informației, ca instrument de învățare și cunoaștere*, în contextul organizațional al CDI: explicare adecvată – 6p./ explicare superficială, fără a surprinde decât parțial modalitatea prin care profesorul contribuie la formarea competenței/abilității date în contextul precizat sau explicare corectă, dar fără a face referire la contextul organizațional al CDI – 3p. **6 puncte**
- câte 3 puncte pentru exemplificarea oricăror acțiuni distincte prin care profesorul, în fiecare dintre cele patru calități date, contribuie la formarea autonomiei elevilor în învățare **4x3p=12 puncte**
- detalierea modului în care resursele psihice ale profesorului și elevilor sunt folosite în activitățile din CDI: detaliere adecvată și nuanțată – 6 p./ prezentare superficială, fără a detalia aspectul cerut – 2 p. **6 puncte**
- câte 2 puncte pentru prezentarea oricăror două avantaje ale studiului individual și a oricăror două avantaje ale instruirii frontale **(2x2p)+(2x2p)=8 puncte**
- justificarea cerută: justificare convingătoare – 5 p./ justificare neconvingătoare, superficială – 2 p. **5 puncte**
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- încadrarea analizei în limita de spațiu precizată **1 punct**

-
- calitatea organizării ideilor **3 puncte**
- Se acordă 3 puncte pentru text clar, organizat, coerent, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică.
 - Se acordă 2 puncte pentru text parțial organizat, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică.
 - Se acordă 1 punct pentru text vag organizat, fără evidențierea unei structuri clare sau pentru o prezentare superficială.
- demonstrarea abilităților de analiză și de argumentare **3 puncte**
- Se acordă 3 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, valorificând cunoștințele de specialitate.
 - Se acordă 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, utilizare ezitantă a cunoștințelor de specialitate.
 - Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism.