

ÎN SPATELE SCENEI

CUM ASCUND DEPOZITELE DE BUȘTENI
DISTRUGEREA PĂDURILOR SECULARE ALE EUROPEI



CUPRINS



- 3 SUMAR EXECUTIV
- 5 INTRODUCERE: DOI PAȘI ÎNAINTE, DAR CÂȚI PAȘI ÎNAPOI?
- 6 MAȘINI DE SPĂLAT: PROBLEMA NEREZOLVATĂ A COMPANIEI SCHWEIGHOFER CU PRIVIRE LA DEPOZITELE DE BUȘTENI
- 8 DEPOZITELE CARE FURNIZEAZĂ COMPANIEI SCHWEIGHOFER LEMN DIN PARCURI NAȚIONALE
- 9 Frasinul: Conexiuni în lumea interlopă
- 10 PROBLEME ÎN PARCURI
- 12 INTRE RETORICĂ ȘI ACȚIUNE: EȘECUL SCHWEIGHOFER DE A ADOPTA REFORME REALE
- 12 KRONOSPAN ȘI EGGER
- 13 Aprovizionarea Kronospan din parcurile naționale
- 13 Lanțul de aprovizionare necunoscut al lui Egger
- 14 CUMPĂRĂTORII JAPONEZI ÎNCĂ MAI ADUC BANII
- 15 CONCLUZIE
- 15 RECOMANDĂRI
- 16 REFERINȚE

CASETE ȘI GRAFICE

- 4 LOCALIZAREA DEPOZITELOR FURNIZORILOR SCHWEIGHOFER
- 6 ROLUL DEPOZITELOR DE BUȘTENI ÎN LANȚURILE DE APROVIZIONARE ALE SCHWEIGHOFER DIN ROMÂNIA
- 8 18 LUNI DE RECOLTARE DIN PARCURI NAȚIONALE DE CĂTRE FURNIZORII SCHWEIGHOFER, IANUARIE 2017-IUNIE 2018
- 9 CUM AJUNG LA SCHWEIGHOFER BUȘTENI DIN PARCUL NAȚIONAL MUNȚII RODNEI
- 9 CUM AJUNG LA SCHWEIGHOFER BUȘTENI DIN PARCUL NAȚIONAL CĂLIMANI
- 11 BUȘTENI RECOLTAȚI ÎN 2017 DIN PARCURI NAȚIONALE ALE ROMÂNIEI
- 14 EXPORTURILE SCHWEIGHOFER DIN ROMÂNIA ÎN JAPONIA ÎN PERIOADA 2015-2017

În cei peste 25 de ani de existență, organizația non-profit EIA a fost deschizătoare de drumuri în privința investigațiilor sub acoperire menite să dea în vileag infracțiuni împotriva mediului din întreaga lume. Rapoartele de informații, dovezile documentate, expertiza în organizarea de campanii și o rețea internațională de promovare permit EIA să aibă un impact extins asupra protecției mediului, prin încurajarea schimbărilor în evoluția cererii de pe piață și în sfera politicilor guvernamentale și a aplicării acestora cu privire la comerțul internațional cu specii sălbatice de floră și faună și al produselor benefice mediului.

ACKNOWLEDGEMENT

EIA dorește să le mulțumească următorilor finanțatori pentru sprijinul lor:

The Tilia Fund

Good Energies Foundation

Weeden Foundation

The Cox Fund

© Environmental Investigation Agency, Inc. 2018.

All images © Environmental Investigation Agency, Inc. unless otherwise stated.

Nici o parte a acestei publicații nu poate fi reprodusă în nici o formă și prin nici un mijloc fără permisiunea în scris din partea Environmental Investigation Agency, Inc. Conținutul acestui raport nu reflectă opiniile finanțatorilor EIA. EIA este responsabilă de una singură și în întregime pentru conținutul acestui raport.

Coperta: EIA



SUMAR EXECUTIV

EIA

O nouă investigație a Agenției de Investigații de Mediu (EIA – Environmental Investigation Agency) a constatat că gigantul din sectorul lemnului Holzindustrie Schweighofer (Schweighofer) continuă să se aprovizioneze cu material lemnos provenit din parcurile naționale ale României, în pofida celor peste cinci ani de angajamente publice declarate în sens contrar.¹ Schweighofer continuă să-și asigure aproape jumătate din achizițiile de lemn din România de la depozite de bușteni terțe. Cu privire la acest material lemnos, compania nu deține trasabilitate până la pădurea de origine și nu poate să excludă lemnul provenit din surse ilegale sau din parcuri naționale ori alte zone protejate.

Carpații României adăposteau odinioară cea mai mare parte din pădurile primare rămase din Europa, prezentând cele mai mari populații de urși, lupi și râși de pe continent. Estimările recente indică faptul că două treimi din aceste păduri au fost pierdute numai în ultimul deceniu.² Aprovizionările extensive și necondiționate de bușteni și biomasă efectuate de marile companii procesatoare de lemn românești și străine, Schweighofer fiind cea mai mare dintre aceste companii, în vederea alimentării cererii de pe piața externă au jucat un rol semnificativ în declinul acestor păduri prețioase.

Investigația întreprinsă de EIA a constatat că furnizorii de material lemnos ai firmei Schweighofer au transportat peste 35.000 m³ de lemn provenit doar din două parcuri naționale în decursul a 18 luni, începând din ianuarie 2017 până în iunie 2018. Unul dintre cei mai mari furnizori de lemn ai firmei Schweighofer se numește Frasinul. Această firmă face tăieri de lemn în numeroase zone aflate în parcuri naționale și deține mai multe depozite în vecinătatea acestora, de unde vinde bușteni către Schweighofer. Firma Frasinul are un palmares de probleme cu legea; CEO-ul acesteia se află sub investigația autorităților românești anti-corupție începând cu anul 2014.

EIA a vizitat zone active și recente de exploatare forestieră în păduri, identificate cu ajutorul datelor furnizate pe

noul site web românesc Inspectorul Pădurii și al altor surse online. Inspectorul Pădurii furnizează informații în timp real destinate publicului cu privire la toate transporturile de masă lemnoasă efectuate în România. Este un instrument de transparență inovator, însă impactul său a fost limitat atât de anumite acțiuni ulterioare ale guvernului, cât și de larga răspândire a depozitelor de bușteni care nu asigură trasabilitatea la originea masei lemnoase pe care o achiziționează și o vând.

Aprovizionarea de la aceste depozite și lipsa trasabilității la arboretul de origine reprezintă probleme pentru toți marii cumpărători de masă lemnoasă în România. Celelalte mari companii austriece de pe piața românească, Kronospan și Egger, au lanțuri de aprovizionare încă și mai lungi și au dificultăți și mai mari în a verifica originea legală a lemnului pe care îl achiziționează. Cu toate acestea, faptul că Schweighofer este unul dintre cei mai mari cumpărători de masă lemnoasă din România înseamnă că deciziile de achiziție ale acestei companii continuă să aibă cel mai mare impact asupra administrării pădurilor din țară. Continuarea de către Schweighofer a aprovizionării extensive de la depozite de bușteni pune sub semnul întrebării angajamentul companiei față de legalitatea aprovizionării cu lemn. Schweighofer și alți cumpărători străini continuă să profite de pe urma țării cu o administrare forestieră deficitară.



Depozit de bușteni în România

EIA

În mai 2018, poliția română a făcut descinderi la sediile Schweighofer și ale furnizorilor acesteia, în cadrul unei investigații cu durata de un an realizate cu privire la companie pentru suspiciuni de exploatare forestieră ilegală, evaziune fiscală și legături cu infracționalitatea organizată. Guvernul estimează prejudiciul produs statului la suma de 25 milioane euro.³

În timp ce mulți cumpărători europeni au încetat achizițiile de produse de la Schweighofer, cumpărătorii japonezi, care reprezintă aproximativ jumătate din exporturile companiei Schweighofer, continuă să favorizeze exploatarea forestieră ilegală prin continuarea achizițiilor de la Schweighofer. Lemnul vândut de Schweighofer se află în concurență directă cu chiparosul japonez autohton pe piața japoneză a construcțiilor de locuințe, însă lemnul importat de la Schweighofer este mai ieftin, în parte din cauza exploatărilor forestiere ilegale.

Pădurile din România au avut de suferit peste un deceniu de administrare defectuoasă și neglijentă pentru a

EIA's investigation has determined that Schweighofer's log suppliers have transported over 35,000 m³ of timber from just two national parks in the 18 months from January 2017 to June 2018

alimenta cererea externă pentru lemn ieftin. A sosit momentul ca guvernul României să sancționeze mai drastic exploatarea forestieră ilegală și să-și implice pe deplin cetățenii în administrarea transparentă a pădurilor sale prețioase. Companiile străine care desfășoară activități în România au responsabilitatea de a adopta o trasabilitate reală pentru toate achizițiile de lemn pe care le efectuează, precum și de a înceta să contribuie la distrugerea ultimelor păduri seculare din Europa.

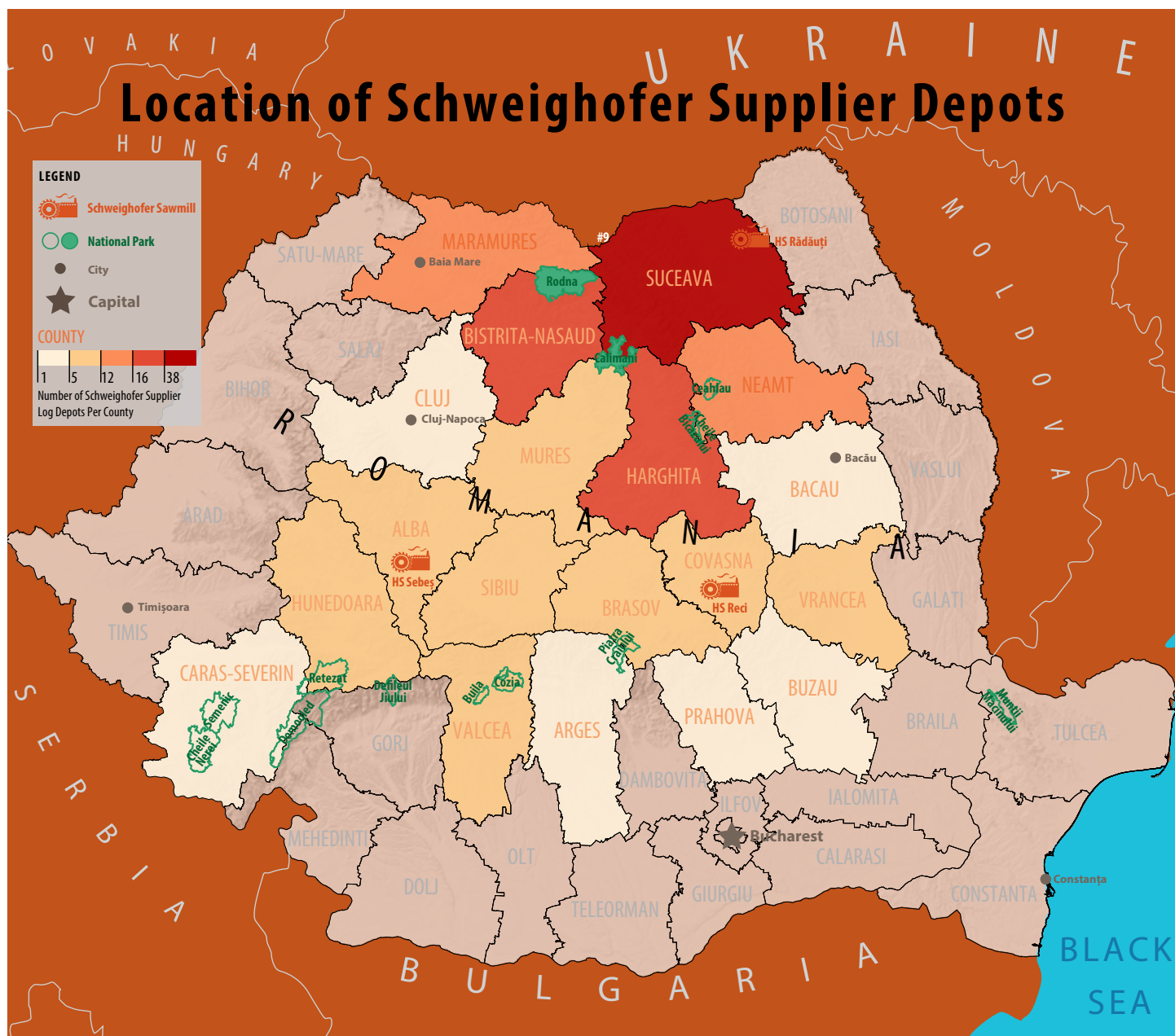


Figura 1. Localizarea depozitelor furnizorilor Schweighofer



INTRODUCERE: DOI PASI ÎNAINTE, DAR CÂTI PASI ÎNAPOI?

Calimani National Park EIA

În anul 2014, investigatori sub acoperire din cadrul Agenției de Investigații de Mediu (EIA – Environmental Investigation Agency) au avut întâlniri cu oficialii ai companiei austriece Holzindustrie Schweighofer (Schweighofer), care este cel mai mare procesator de lemn din România. EIA și-a propus să înțeleagă cum este posibil ca exploatarea forestieră ilegală pe scară largă, deși dovedite de ani de zile de mass media locală și de ONG-urile românești, să continue nestingherite, precum și să afle unde ajung uriașele cantități de lemn tăiate ilegal. Răspunsul a fost simplu. Atunci când EIA s-a oferit să furnizeze material lemnos tăiat ilegal către Schweighofer, oficialii companiei au spus „nicio problemă”, iar aceasta s-a întâmplat în cadrul a două întâlniri personale distincte, precum și prin e-mail.

Publicarea înregistrării video realizate de EIA la începutul anului 2015 a declanșat o succesiune de evenimente care au zguduit sectorul forestier. În iunie 2015, oficialii români au efectuat inspecții la gaterile companiei Schweighofer și la furnizorii acesteia, adunând probe care au condus la declanșarea unei anchete DIICOT, care s-a desfășurat pe parcursul a trei ani. În 2017, Schweighofer și-a pierdut certificarea FSC.⁵ Compania a anunțat o serie de modificări la politicile sale de aprovizionare și și-a redus achizițiile de material lemnos din România de la 2,3 milioane metri cubi în 2013 la 1,2 milioane metri cubi în 2017.⁶ În 2016, guvernul României a lansat un sistem public de monitorizare online a transporturilor de material lemnos, numit Inspectorul Pădurii, stabilind un nou precedent pentru transparența publică.⁷ În mai 2018, procurorii DIICOT au descins la sediile Schweighofer și la furnizorii acesteia, acuzând angajații Schweighofer de participarea la rețele infracționale în vederea obținerii de lemn ilegal,

precum și de fraudarea statului român cu suma de 25 milioane euro.⁸

Aceste acțiuni au oferit un moment de răgaz pentru pădurile României, însă un impact de durată rămâne totuși incert. Investigația întreprinsă de guvernul român este încă în curs de desfășurare, iar procurorii nu au formulat încă acuzații oficiale. Importurile de lemn ale companiei Schweighofer în România au crescut semnificativ, la 1,6 milioane m³, o mare parte din acestea provenind din țări vecine cu niveluri de corupție ridicate, printre care Ucraina și Belarus, precum și din țări cu arii extinse de habitat forestier sensibil, cum ar fi Slovacia.⁹ Începând din 2016, guvernul României a scăzut gradul de transparență, retrăgând date cheie de pe site-ul web și aplicația mobilă Inspectorul Pădurii.¹⁰ În România, Schweighofer și-a vândut o mare parte din terenurile forestiere și majoritatea depozitelor de bușteni proprii¹¹, transferând astfel responsabilitatea pentru legalitatea și sustenabilitatea recoltării din ce în ce mai mult către furnizori de lemn terți.

Un studiu științific realizat în anul 2005 estima că România deținea două treimi din pădurile virgine încă existente în Europa, totalizând aproximativ 300.000 hectare. Analize mai recente sunt încă în curs de desfășurare, însă prognozele sunt pesimiste. Cercetătorii estimează că totalul pentru anul 2018 va fi mai aproape de 100.000 hectare.¹² Exploatarea forestieră ilegală și necontrolată au avut un rol major în acest declin, favorizate fiind de o cerere necondiționată de material lemnos și biomasă în Europa și în alte țări. Lipsa de trasabilitate din sectorul lemnului din România înseamnă că cumpărătorii străini continuă să favorizeze în mod inconștient distrugerea în continuare a ultimelor păduri seculare ale Europei.



MASINI DE SPĂLAT: PROBLEMA NEREZOLVATĂ A COMPANIEI SCHWEIGHOFER CU PRIVIRE LA DEPOZITELE DE BUȘTENI

EIA

Schweighofer susține că tot materialul lemnos care intră în sediile sale are o origine legală,¹³ datorită procedurilor de diligență recent implementate.¹⁴ Prima etapă a acestor proceduri o reprezintă colectarea de informații pentru evaluarea riscurilor aferente unui anumit lanț de aprovizionare.¹⁵ Pentru aproape jumătate din lanțul de aprovizionare din România al companiei Schweighofer, și anume pentru lemnul pe care îi cumpără de la depozite de bușteni terțe, compania deține un control limitat și informații limitate cu privire la locul și modul în care a fost recoltat acest lemn. Această lacună majoră din lanțul său de aprovizionare face ca Schweighofer să fie în imposibilitatea de a garanta legalitatea și, cu atât mai puțin, sustenabilitatea aprovizionărilor sale. Aceasta mai înseamnă și că Schweighofer continuă să primească livrări de bușteni recoltați din parcurile naționale ale României.

În România, sute de depozite de bușteni și gateri din comunități montane colectează bușteni din pădurile învecinate. Aceste depozite sortează buștenii în funcție de specie și calitate, uneori tăindu-i în bucăți mai scurte, vânzându-i apoi altor depozite, gateri sau exportatori. Multe depozite funcționează și ca mici gateri, furnizând lemn pentru construcții locale sau pentru producția de mobilier. În timp ce depozitele îndeplinesc o funcție economică utilă, lipsa lor de trasabilitate elimină, în schimb, orice informație cu privire la originea buștenilor pe care îi vând.

Conform legislației din România, permisul pentru „transportul primar” al buștenilor sau al lemnului sub formă de așchii dintr-o pădure trebuie să conțină numărul autorizației de recoltare.¹⁶ Cu toate acestea, numărul autorizației de exploatare nu este trecut pe avizele referitoare la lemnul provenit din depozite, cunoscut sub denumirea de „transport secundar”.¹⁷ În numeroase cazuri, depozitele servesc drept „mașini de spălat”, permițând intrarea buștenilor tăiați ilegal pe piața națională a lemnului.

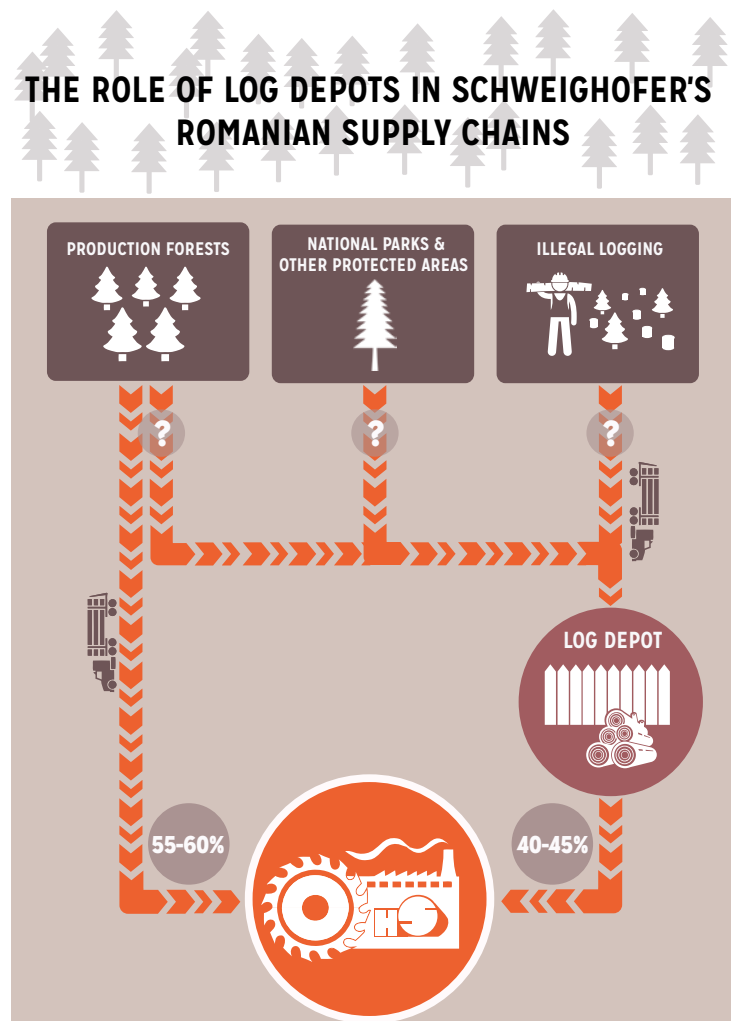


Figura 2. Modul în care aprovizionarea de la depozite expune Schweighofer exploatării forestiere ilegale și nesustenabile

EIA

Depozitele cumpără lemn din multe surse diferite, inclusiv direct din păduri sau de la alte depozite. Lemnul dintr-un singur camion poate ajunge în stive diferite, iar părți din fiecare stivă pot fi vândute unui alt cumpărător. Unii bușteni pot fi revânduți imediat, în timp ce alții pot să rămână în depozit timp de mai multe săptămâni. Depozitele sunt obligate prin lege să înregistreze toate achizițiile și vânzările de lemn într-un registru, care poate fi solicitat de autoritățile de aplicare a legii.¹⁸ Cu toate acestea, ele nu au obligația să țină evidența fiecărui buștean în parte, iar majoritatea depozitelor nici nu fac acest lucru.

Datele obținute de EIA indică faptul că Schweighofer se aprovizionează cu lemn de la peste 250 de depozite diferite de pe întregul teritoriu al României. EIA estimează că aproximativ 40-45% din lemnul achiziționat de Schweighofer în România în prima jumătate a anului 2018 a fost achiziționat de la astfel de depozite. Toate depozitele care furnizează lemn către compania Schweighofer sunt firme locale, independente, având fiecare propriile practici și standarde de aprovizionare.

EIA și alții au remarcat această problemă existentă în lanțul de aprovizionare al Schweighofer încă cel puțin din anul 2015.¹⁹ Grupul de experți ai organismului de certificare forestieră FSC (Forest Stewardship Council) a remarcat, într-un raport detaliat care a condus la disocierea FSC de compania Schweighofer, faptul că „atunci când achizițiile se fac de la intermediari, există o defalcare a lanțului de custodie (CoC, Chain of Custody), care face imposibilă determinarea de către Schweighofer a sursei lemnului pe care îl achiziționează.”²⁰

Compania Schweighofer a recunoscut chiar ea de multă vreme faptul că „depozitele reprezintă veriga slabă din lanțul său de aprovizionare”.²¹ Totuși, în loc să pretindă

trasabilitate internă de la depozitele care îi furnizează lemn, compania și-a vândut majoritatea depozitelor proprii și toate pădurile pe care le deținea,²² crescându-și astfel dependența față de depozitele private.

In many cases, depots serve as laundering machines, allowing illegally cut logs to enter the national timber market

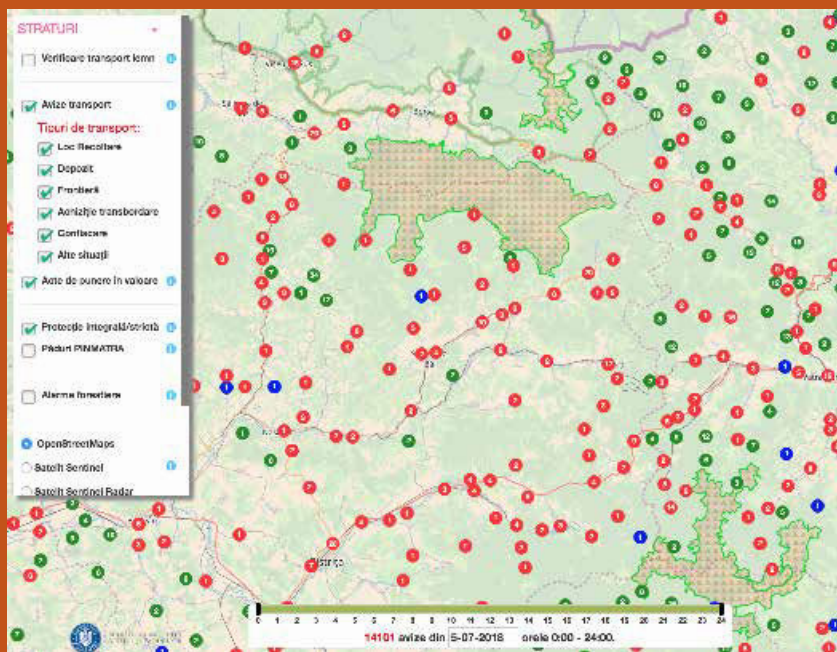
Schweighofer își revendică „pionieratul” în abordarea chestiunii lipsei de trasabilitate din cadrul depozitelor de bușteni, printr-un program pilot pe care îl testează pentru monitorizarea buștenilor în cadrul unuia dintre cele două depozite pe care le deține.²³ Totuși, Schweighofer afirmă de pe acum că este încrezător că controalele efectuate de fiecare dintre depozitele terțe care îi furnizează lemn garantează deja o aprovizionare legală și sustenabilă.²⁴

Compania a făcut numeroase afirmații înșelătoare cu privire la capacitatea sa de a-și monitoriza lanțul de aprovizionare, în special referindu-se la sistemul său de monitorizare prin GPS, Timflow. Compania pretinde că „fiecare camion care livrează lemn la gaterile companiei este prevăzut cu un dispozitiv GPS care dovedește cu precizie locul de încărcare al buștenilor.”²⁵ Cu toate că acest lucru este adevărat, „locul de încărcare” pentru aproape jumătate din aceste transporturi este doar un depozit de bușteni, lucru care nu ajută compania Schweighofer să cunoască efectiv pădurea de origine a buștenilor respectivi (a se vedea Figura 2). Pentru aceste achiziții, compania Schweighofer rămâne expusă livrărilor de bușteni proveniți din parcuri naționale, din păduri virgine și din exploatarea forestiere ilegale.

SUMAL ȘI INSPECTORUL PĂDURII – TRANSPARENȚĂ REALĂ A TRANSPORTURILOR DE LEMN

Începând cu anul 2014, România prevede înregistrarea electronică a tuturor transporturilor de produse din lemn în baza de date SUMAL. Folosind un smartphone sau un alt dispozitiv care suportă GPS, șoferii de camioane trebuie să-și înregistreze cursa înainte de pornire. De îndată ce camionul ajunge într-o zonă cu semnal de telefonie mobilă, acest permis de transport este încărcat automat în baza de date centrală SUMAL.

În anul 2016, guvernul a modernizat baza de date SUMAL, creând o interfață de utilizator publică numită Inspectorul Pădurii (www.inspectorulpadurii.ro). Site-ul web și aplicația mobilă Inspectorul Pădurii furnizează informații în timp real cu privire la toate transporturile de lemn care se efectuează în țară.



Website-ul român Inspectorul Pădurii, cu vizualizarea punctelor de încărcare a buștenilor pentru transport

EIA



DEPOZITELE CARE FURNIZEAZĂ COMPANIEI SCHWEIGHOFER LEMN DIN PARCURI NAȚIONALE

EIA

Schweighofer a susținut că refuză lemnul provenit din parcuri naționale din România încă cel puțin din anul 2013.²⁶ În cursul ultimilor cinci ani, diferite NGO-uri și mass media au dezvăluit numeroase cazuri de lemn provenit din parcuri naționale sosind la gaterile Schweighofer.²⁷ După fiecare astfel de caz, compania a afirmat că și-a reformat politicile de aprovizionare, susținând că de acum poată să excludă lemnul provenit din parcuri naționale. Cea mai recentă analiză a EIA demonstrează că Schweighofer continuă chiar și în prezent să-și încalce această promisiune.

EIA a analizat 18 luni de date de pe site-ul Inspectorul Pădurii și a identificat peste 50 de zone de exploatare forestieră din două parcuri naționale din nordul României, de unde furnizorii Schweighofer se aprovizionează în mod regulat cu lemn (a se vedea Figura 3). Site-ul web Inspectorul Pădurii a înregistrat camioane individuale încărcând lemn din parcurile naționale. EIA a făcut legătura dintre aceste camioane și unele depozite învecinate care furnizează lemn către Schweighofer. În total, de la începutul anului 2017, EIA estimează că cel puțin 35.000 m³ de lemn au fost tăiați din aceste două parcuri naționale și au fost transportați la depozite care furnizează lemn către Schweighofer.

Schweighofer has been breaking its promise until this day

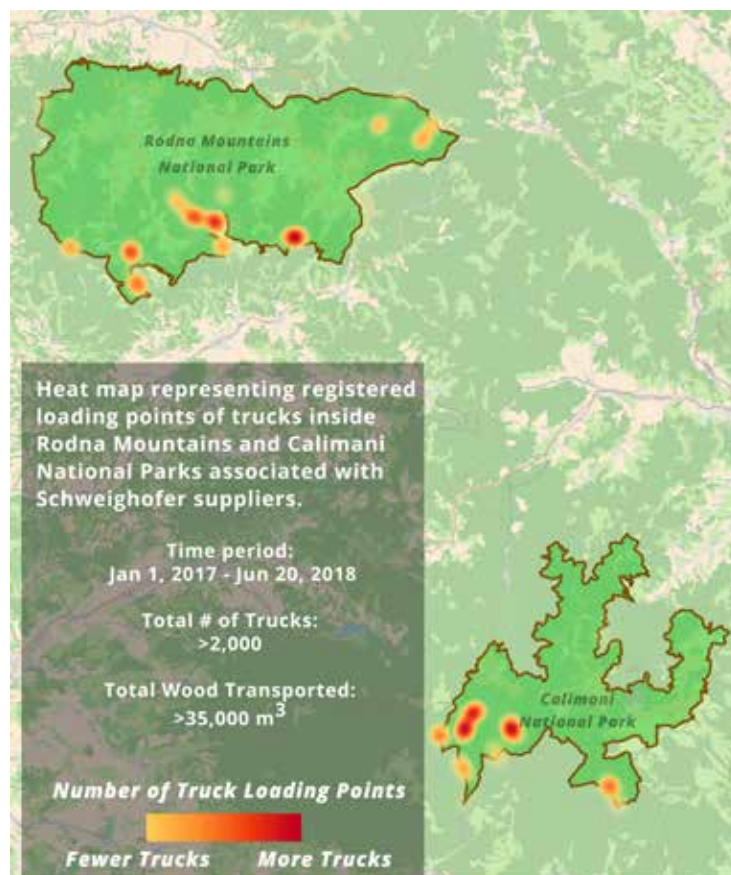


Figura 3. 18 luni de recoltare din parcuri naționale de către furnizorii Schweighofer, ianuarie 2017 - iunie 2018

EIA

FRASINUL: CONEXIUNI ÎN LUMEA INTERLOPĂ

Unul dintre cele mai mari depozite care furnizează lemn către Schweighofer este compania românească Frasinul. Aceasta vinde lemn companiei Schweighofer din patru depozite situate lângă parcurile naționale Rodna și Călimani. Investigația EIA a confirmat că cel puțin trei din aceste patru depozite primește lemn tăiat în parcurile naționale din vecinătate (a se vedea figurile 4 și 5). Patronul firmei Frasinul, Traian Larionesi, are un palmares întreg de probleme cu legea, iar din 2014 DNA are deschise două dosare de investigație pe numele lui și a firmelor sale, pentru acuzații de mituire a unor șefi din poliția locală pentru a-i proteja acestuia activitățile ilegale.²⁸

În 2017 și 2018, Frasinul și-a continuat în mod activ exploatarea forestieră în ambele parcuri naționale, Rodna și Călimani. Potrivit datelor obținute de pe Inspectorul Pădurii, camioanele firmei Frasinul au transportat cel puțin 6000 m³ de lemn din aceste parcuri pe parcursul celor 18 luni scurse până în iunie 2018. Aceste camioane au transportat acest lemn preponderent, dacă nu chiar integral, către depozitele Frasinul din vecinătatea celor două parcuri. Fabricile de procesare Schweighofer din Sebeș și Rădăuți au primit, la rândul lor, livrări regulate din toate aceste depozite Frasinul.

Mai mult, Frasinul a beneficiat de finanțare din partea Uniunii Europene în valoare de peste un milion de euro de la Fondul de dezvoltare rurală al UE, pentru construirea unui drum pentru exploatarea forestieră în interiorul parcului național Rodna, inclusiv a unui drum care conduce la zona strict protejată din interiorul parcului.²⁹

În 2014, DNA a deschis în mod oficial un dosar de investigare a acuzațiilor potrivit cărora mai mulți ofițeri de poliție cu funcții înalte ar fi hărțuit și intimidat polițiști cu rang mai mic pentru a-i determina să renunțe la acuzațiile aduse împotriva activităților comerciale și a asociaților lui Larionesi.³⁰ În schimbul acestei protecții, Larionesi ar fi oferit acestor polițiști cadouri scumpe, inclusiv mașini, arme de vânătoare și bere.³¹ În cel de-al doilea dosar instrumentat de DNA în 2015, DNA îl acuză pe șeful Direcției silvice locale, Gheorghe Ivan, că ar fi ajutat firma Frasinul să câștige 84 din cele 123 de contracte de exploatare forestieră în păduri publice scoase la licitație în perioada 2010-2012.³² Potrivit anumitor surse, ambele investigații sunt în curs de desfășurare.

De asemenea, firma Frasinul și Larionesi au fost implicați într-o serie de alte dosare penale locale, multe dintre acestea soldându-se cu amenzi considerabile primite de omul de afaceri.³³ Firmele lui Larionesi au primit amenzi de sute de mii de euro pentru exploatarea forestieră neînregistrată, pentru colmatarea unui curs de apă local în vederea realizării unei păstrării, precum și pentru umflarea facturilor aferente unor contracte de dezapezire încheiate cu statul.³⁴

În aprilie 2018, Frasinul și una din firmele afiliate acesteia s-au numărat printre cele opt firme la care au avut loc descinderi ale poliției forestiere pentru investigarea exploatarea forestiere ilegale în nordul României, inclusiv în interiorul parcului național Călimani.³⁵ Autoritățile au emis amenzi în valoare totală de peste 30.000 de euro și au confiscat 900 metri cubi de lemn.³⁶ După aceste descinderi, mass-media locală și un înalt oficial din Ministerul Apelor și Pădurilor au sărit în apărarea lui Larionesi, pretinzând că nu au fost găsite nereguli și că este vorba doar de încercări de intimidare a acestuia.³⁷

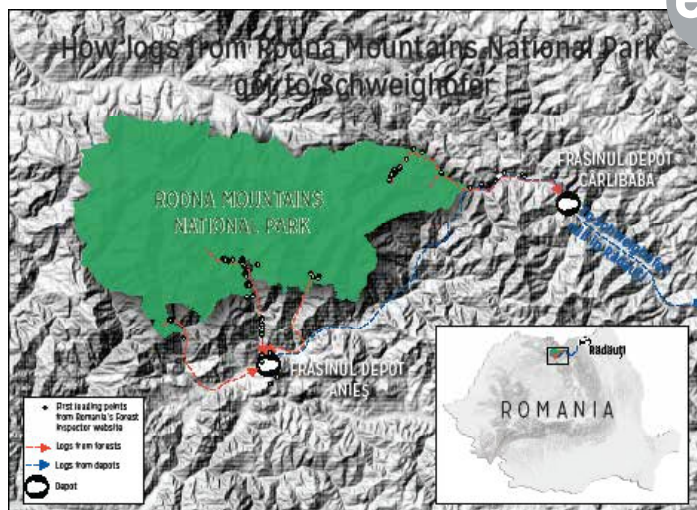


Figura 4. Operațiuni de exploatare forestieră ale societății Frasinul în Munții Rodnei

EIA

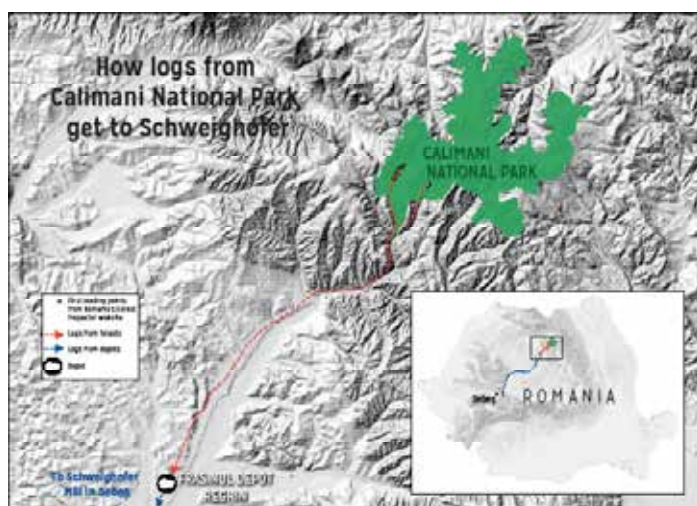


Figura 5. Operațiuni de exploatare forestieră ale societății Frasinul în Călimani

EIA



Frasinul a primit finanțare din fonduri UE pentru a construi un drum de exploatare forestieră în interiorul Parcului Național Munții Rodnei

EIA



PROBLEME ÎN PARCURI

Punct de încărcare în Parcul Național Munții Rodnei

EIA

Exploatarea comercială a buștenilor în parcurile naționale este larg răspândită în România. Zone vaste din parcurile naționale românești sunt clasificate ca fiind “zone-tampon” în care exploatarea la scară largă a buștenilor este autorizată de către guvern.³⁸ Vizitele EIA în zonele de exploatare active de la sfârșitul anului 2017 și începutul anului 2018 indică faptul că tipul și amploarea exploatărilor practicate în interiorul parcurilor naționale din România sunt extrem de distructive și uneori ilegale.

Vizitele EIA s-au axat pe siturile active de exploatare lemnoasă situate în nordul României – Parcul Național Munții Rodnei și Parcul Național Călimani. O mare parte din Parcul Național Munții Rodnei se găsește în proprietate privată, după ce aceasta a fost retrocedată municipalităților din vecinătate în perioada de după căderea comunismului. Spre deosebire, cea mai mare parte din Parcul Național Călimani este în proprietatea statului, iar exploatarea forestieră este gestionată de Romsilva, regie de stat. Exploatarea lemnului în toate parcurile naționale, fie acestea publice ori private, trebuie să urmeze linii directe stricte, pentru a asigura protecția faunei sălbatice și a permite utilizarea în scop recreațional, precum pescuitul sau drumețiile.³⁹

Contrar spiritului acestui mandat și contrar voinței multor români, operațiunile de exploatare forestieră efectuate în parcurile naționale din România nu diferă prea mult de cele din pădurile exploatare în afara ariilor protejate. Într-un singur loc din Parcul Național Călimani, o companie de exploatare a lemnului care aprovizionează Schweighofer a tăiat peste 4.600 de copaci – mai mulți decât în orice alt loc dintr-un parc național românesc în anul 2017. Muncitorii taie atât molizii, cât și fagii în acest parchet, având autorizație pentru “tăiere primară” – exploatare comercială standard. După terminarea tăierilor, pârâul din vale a rămas blocat cu resturi de lemn.

Alte parchete active de exploatare din parcurile naționale, legate de furnizorii Schweighofer, au fost clasificate ca tăieri “de conservare”. Acestea au scopul de a efectua tăieri selective în pădurile monocultură de plantație, pe care silvicultorii le replantează cu un amestec de specii, în

vederea refacerii unui ecosistem sănătos și echilibrat.³⁹ În multe cazuri, experții în silvicultură afirmă că aceasta este pur și simplu o scuză pentru tăierea mai multor specii de copaci sănătoși. Într-unul din aceste parchete din interiorul unui Parc Național, exploatat de un furnizor Schweighofer, EIA a găsit copaci bolnavi marcați pentru tăiere, dar încă în picioare, precum și cioate mari, nemarcate de arbori aparent sănătoși în apropiere. Pentru a tăia un număr mic de copaci de pe o creastă înaltă, muncitorii forestieri au curățat trei culoare mari pe coasta abruptă.

Într-un alt parchet din Parcul Național Munții Rodnei, EIA a descoperit ceea ce părea a fi o operațiune de răritură, însă cu mai mulți bușteni mari, proaspăt marcați – indicând faptul că acești copaci nu au fost anterior aprobați spre tăiere de pădurari.⁴⁰ Într-un alt parchet recent, situat la circa un kilometru depărtare, niciunul dintre zecile de bușteni de molid proaspăt tăiați nu avea marcaje corespunzătoare. Într-un caz, tăietorii de lemne au acoperit o cioată proaspăt tăiată cu mușchi pentru a evita



Furnizor al Schweighofer încărcând bușteni în Parcul Național Călimani

EIA

detectarea acestuia de pe drumul de mai jos. Zona de încărcare din apropierea acestui parchet nu avea mijloace de transport înregistrate oficial. Un furnizor Schweighofer a gestionat operațiunea de exploatare în această zonă, iar Schweighofer a primit cel puțin trei camioane de lemn direct de aici. EIA a documentat pe larg această situație într-un studiu de caz din decembrie 2017.⁴¹

Cu toate că defrișările la ras pe scară largă nu sunt obișnuite în parcurile naționale românești, exploatarea ample încă practicate în mod obișnuit în aceste parcuri, degradează în mod drastic calitatea acestor păduri și dăunează ecosistemelor fragile de care depinde fauna sălbatică. Prin urmare, pentru a conserva ultimele păduri virgine, organizațiile neguvernamentale românești solicită încetarea completă a tăierilor din parcurile naționale. Schweighofer promite de mai bine de o jumătate de deceniu să nu mai cumpere bușteni tăiați din parcurile naționale. Cu toate acestea, dependența continuă a companiei de furnizorii cu depozite înseamnă că încă promovează aceste practici distructive de tăiere.

INTRE RETORICĂ ȘI ACȚIUNE: EȘECUL SCHWEIGHOFER DE A ADOPTA REFORME REALE

În 30 mai 2018, poliția română (B.C.C.O.A.) a efectuat razii în 23 de locații din țară asociate cu Schweighofer, inclusiv în fabricile de cherestea principale aparținând Schweighofer. Razia, condusă de DIICOT, a avut loc ca urmare a unei investigații care a continuat timp de trei ani, fiind începută în iunie 2015, după ce EIA a acuzat întâi Schweighofer de stimularea activă a tăierilor ilegale din România. Presupusul grup infracțional organizat include Schweighofer, mai multe instituții publice și alte companii suspectate a se fi angajat în “deturnarea licitațiilor publice, evaziune fiscală, concurență neloială, exploatare ilegală de masă lemnoasă și alt infracțiuni”, conform DIICOT.⁴² Separat, Consiliul Concurenței din România investighează în prezent Schweighofer și Egger în cadrul unei anchete de doi ani cu privire la manipularea unor proceduri de licitație.⁴³

În ultimii trei ani, Schweighofer a susținut că autoritățile române i-au verificat și aprobat în mod constant acțiunile și că a funcționat în conformitate cu legislația românească în vigoare.⁴⁴ Razia recentă efectuată de DIICOT distruge această fațadă. Comunicatul de presă emis de guvern reține că există suspiciuni că aceste activități criminale continuă “din 2011 și până în prezent” – indicând faptul că activitățile ilegale în care a fost implicată Schweighofer au continuat încă din 2015, de când au fost supuse atenției internaționale.⁴⁵

Mai mult, revizuirea politicilor pretinsă de Schweighofer, pare că se aplică doar României, în timp ce compania importă mai mult de jumătate din buștenii procesați aici din țările învecinate, inclusiv Belarus, Ucraina și Slovacia.⁴⁶ Sistemul Timflow de urmărire prin GPS al Schweighofer este funcțional doar în România. Dat fiind faptul că aproape jumătate din aceste transporturi nu provin din păduri, ci din depozite de lemn, aceasta înseamnă că Schweighofer urmărește prin GPS locațiile de încărcare din păduri în proporție de numai circa 20% din totalul buștenilor procesați în fabricile sale de cherestea din România.

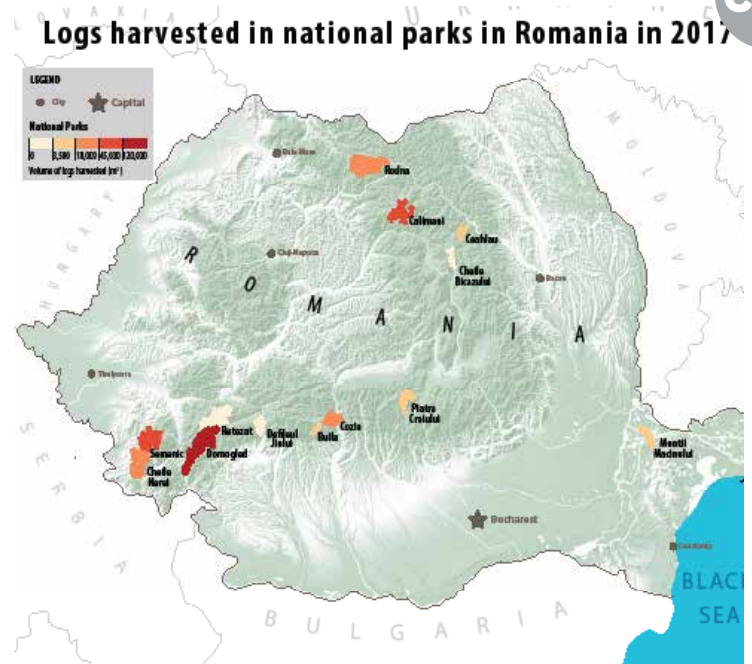


Figura 6. Harta exploatărilor forestiere din parcurile naționale ale României

EIA

The alleged organized criminal syndicate includes Schweighofer, several public institutions, and other companies suspected of engaging in “misappropriation of public auctions, tax evasion, unfair competition, illegal logging and other offenses,” according to DIICOT.



Posibilă tăiere ilegală în Parcul Național Munții Rodnei

EIA



KRONOSPAN ȘI EGGER

Livrarea unor bușteni de fag la Kronospan

EIA

Dovezile EIA indică faptul că toate companiile care se aprovizionează de la depozite terțe situate în România funcționează cu aceeași lipsă de trasabilitate precum Schweighofer. EIA a realizat un scurt studiu pentru a obține o imagine de ansamblu asupra lanțului de aprovizionare cu materie primă al Kronospan și Egger – două dintre cele mai mari alte companii producătoare de cherestea din România; ambele sunt austriece și amândouă au strânse legături de afaceri cu Schweighofer.

EIA a organizat supravegheri ale fabricilor de cherestea aparținând celor două companii, înregistrând numerele de înmatriculare ale fiecărui camion care a intrat în aceste fabrici într-o perioadă de timp dată. EIA a căutat ulterior aceste numere de înmatriculare pe site-ul de internet www.inspectorulpadurii.ro, pentru a determina originea fiecărui camion care livra produse lemnoase.

Atât Kronospan, cât și Egger fabrică produse cu un grad mai înalt de procesare decât Schweighofer. Din această cauză, ambele companii procesează mai puțini bușteni decât Schweighofer și mai puține dintre camioanele care au fost văzute intrând în fiecare fabrică au fost găsite în sistemul Inspectorul Pădurii. În România, fiecare transport de bușteni sau cherestea trebuie să se înregistreze pentru un aviz oficial de transport – care imediat devine public pe site-ul www.inspectorulpadurii.ro. Șoferii trebuie să înregistreze transporturile de lemn tocat și alte deșeuri din lemn aferente primelor curse – direct din păduri – însă nu și dacă vin de la fabrici sau depozite de cherestea.⁴⁷ Mulți experți silvici consideră că aceasta este o portiță de scăpare, permițând ca mari cantități de biomasă să fie strecurate ilegal afară din păduri. Într-o situație, EIA a asistat la introducerea de trunchiuri întregi de molid într-un mare tocător mobil de lemn, de către muncitorii forestieri, în interiorul unui parc național. Doar în acea zi, anchetatorii au văzut patru camioane mari umplute cu lemn tocat. Niciunul dintre acestea nu era înregistrat în sistemul Inspectorul Pădurii – acest lucru însemnând că toate cele patru transporturi erau absolut ilegale și fără trasabilitate.

APROVIZIONAREA RISCANTĂ A KRONOSPAN

Pe durata a cinci ore, EIA a înregistrat un număr de 137 de camioane care au intrat în fabrica Kronospan din Sebeș. Dintre acestea, 86 erau camioane acoperite; 19 erau încărcate cu resturi lemnoase; alte 30 erau încărcate cu bușteni întregi. Site-ul www.inspectorulpadurii.ro a indicat că 22 dintre aceste camioane veneau direct de la locurile de încărcare din păduri, în timp ce altele 8 veneau de la depozite. 18 erau înregistrate ca transportând bușteni pentru lemn de foc, în timp ce alte 12



Tocător mobil în Parcul Național Munții Rodnei

EIA



„Ochiuri” tăiate de un furnizor al Kronospan în interiorul unui parc natural

EIA

transportau bușteni cu calitate standard. Cele mai multe dintre camioanele transportând lemn tocat și camioanele acoperite nu erau înregistrate, însă acestea puteau fi transporturi legale dacă proveneau de la un depozit sau dacă nu era încărcate.

Anchetatorii EIA au vizitat o pădure care era proveniența unuia dintre camioanele care aprovizionau Kronospan cu bușteni. Acest loc era o pădure de fag situată într-un sit Natura 2000, la doar 30 km de fabrica Kronospan din Sebeș; acest lucru în ciuda faptului că Kronospan afirmă că poate “da asigurări că furnizorii nu folosesc lemn din parcurile naționale, rezervațiile naturale, pădurile virgine și alte zone protejate.”⁴⁸

Lângă locul de încărcare, EIA a descoperit o operațiune de exploatare forestieră în curs de desfășurare, unde muncitorii tăiau o serie de șapte așa-numite “ochiuri” – mici defrișări circulare la intervale regulate. O astfel de exploatare este comună în pădurile comerciale, însă mai puțin obișnuită în pădurile protejate, în care operațiunile de tăiere trebuie să urmeze standarde stricte în vederea asigurării protecției florei și faunei locale.⁴⁹ Muncitorii forestieri au transformat un râu într-un drum forestier ilegal și au târât buștenii pe o distanță de 700 m până la zona de încărcare situată pe valea de mai jos.

EIA a urmărit pentru o perioadă de două săptămâni unul dintre camioanele care au fost văzute livrând bușteni către Kronospan. În acest interval de timp, camionul a încărcat în mod regulat din două zone sensibile din punct de vedere al mediului, nu departe de fabrica Kronospan din Sebeș. Aceste zone protejate sunt clasificate ca situri Natura 2000, acest lucru însemnând că sunt subiectul unor măsuri speciale de protecție luate la nivelul Uniunii Europene.⁵⁰ În unele cazuri, acest camion a livrat buștenii direct la Kronospan, în timp ce în altele i-a livrat unui depozit din apropiere, cunoscut că aprovizionează Kronospan.

Site-ul internet al Kronospan afirmă că această companie este preocupată de sustenabilitate; că aprovizionarea cu materie primă se face cu “reziduuri de lemn provenite din industria de cherestea” – resturi, produse nefolosite și nedorite care altminteri ar fi irosite.⁵¹ Numărul ridicat de bușteni mari pe care EIA i-a observat intrând pe porțile fabricii Kronospan într-o singură zi, contrazice aceste afirmații. Cu toate că mulți dintre acești bușteni au fost clasificați ca având calitatea de “lemne de foc”, un mare număr dintre aceștia erau bușteni pentru cherestea de calitate ridicată.

În ultimii ani, România s-a confruntat cu o criză a lemnului de foc. Costul acestuia a crescut semnificativ și comunitățile locale s-au zbatut pentru a obține suficiente cantități pentru a-și încălzi locuințele pe timp de iarnă. Apetitul marilor procesatori de lemn precum Kronospan pentru bușteni clasificați ca lemn de foc a avut un impact semnificativ asupra comunităților din zonele de munte din România.

LANȚUL DE APROVIZIONARE NECUNOSCUT AL LUI EGGER

Egger este o companie de produse din lemn cu sediul principal în Austria și cu fabrici în toată Europa. Fabrica sa românească din Rădăuți, adiacentă fabricii de cherestea Schweighofer, produce plăci din așchii orientate de lemn, așa-numitele plăci OSB și plăci aglomerate din lemn.



Livrarea lemnului tocat la Kronospan

EIA

De-a lungul a câtorva ore, EIA a observat 20 de camioane care au intrat în fabrica Egger din Rădăuți. Niciunul dintre acestea nu era înregistrat în sistemul Inspectorul Pădurii. Așa cum s-a menționat mai sus, dacă aceste camioane transportă bușteni sau cherestea, trebuie să fie înregistrate în SUMAL, sistemul electronic de localizare aparținând guvernului. Dacă aceste camioane acoperite transportă lemn tocat, încărcăturile din păduri trebuie să fie înregistrate în SUMAL; transporturile de la depozite sau fabrici de cherestea nu trebuie înregistrate în SUMAL.

EIA also observed six loaded log and chip trucks exiting Schweighofer’s gate and directly entering Egger’s neighboring gate. This highlights the position Egger holds in the supply chain – the company is dependent on its raw material suppliers to ensure the legality of its downstream supply chains. As seen above, even a company like Schweighofer can neither trace the actual origin, nor ensure the legality, of its log purchases; the difficulties for Egger are much greater.

Egger susține că “se aprovizionează cu lemn din regiunile adiacente fabricilor sale” și că “cerințele legale stricte din Europa garantează practicile forestiere durabile.”⁵² Cu toate acestea, documentația aferentă aprovizionării companiei atestă faptul că materia primă pentru fabrica sa românească provine dintr-un total de 10 țări diferite, în principal din România, Ucraina și Belarus.⁵³ Compania susține, de asemenea, că poate garanta trasabilitatea a 100% din aceste produse – însă acest lucru nu este sigur, dar fiind faptul că înșiși furnizorii săi precum vecinii de la Schweighofer nu pot urmări achizițiile de bușteni.

Egger is dependent on its raw material suppliers to ensure the legality of its downstream supply chains



Camion transportând lemn între fabricile Schweighofer și Egger

EIA



EIA

Japonia a fost pentru mulți ani prima destinație a cherestelei produse de Schweighofer. Cumpărătorii japonezi ai Schweighofer includ majoritatea celor mai mari importatori – conglomerate responsabile pentru o mare parte din importurile Japoniei, inclusiv Hanwa, Sumitomo Forestry, Itochu Kenzai și Sojitz.⁵⁴ În 2016, noua Lege japoneză Clean Wood Act (CWA) privind lemnul curat intră în vigoare.⁵⁵ Importatorii niponi care s-au înregistrat în baza numitei legi sunt obligați să își îndeplinească obligațiile de diligență pentru a garanta evitarea lemnului care a fost tăiat ilegal sau în mod nesustenabil.⁵⁶

În 2016, EIA a publicat un raport în limba japoneză, în care detalia istoricul Schweighofer de procurare ilegală de material lemnos din România și de la vecinul cu risc ridicat, Ucraina.⁵⁷ În cadrul întâlnirilor dintre EIA și importatori, majoritatea companiilor au dat asigurări că tratează cu seriozitate aceste îngrijorări. Cu toate acestea, în ciuda pierderii certificării FSC de către Schweighofer, nicio companie japoneză nu și-a încetat achizițiile de la firma austriacă.

Japonia deține o mulțime de păduri similare celor din Europa de est și are un puternic potențial intern de exploatare forestieră. Faptul că cherestea produsă de Schweighofer poate concura direct cu cea produsă la o scară atât de extinsă pe plan intern, denotă subevaluarea lemnului pe care Schweighofer îl obține din România,



Lemn furnizat de Schweighofer folosit la construcția unei case noi în Japonia

EIA

Ucraina, Slovacia și țările învecinate.

În ultimii trei ani, mulți dintre principalii clienți europeni ai Schweighofer și-au încetat achizițiile.⁵⁸ În ciuda acestui fapt, puterea pieței japoneze a Schweighofer și loialitatea clienților săi continuă să împiedice implementarea de către companie a unor reforme reale privind practicile de aprovizionare.

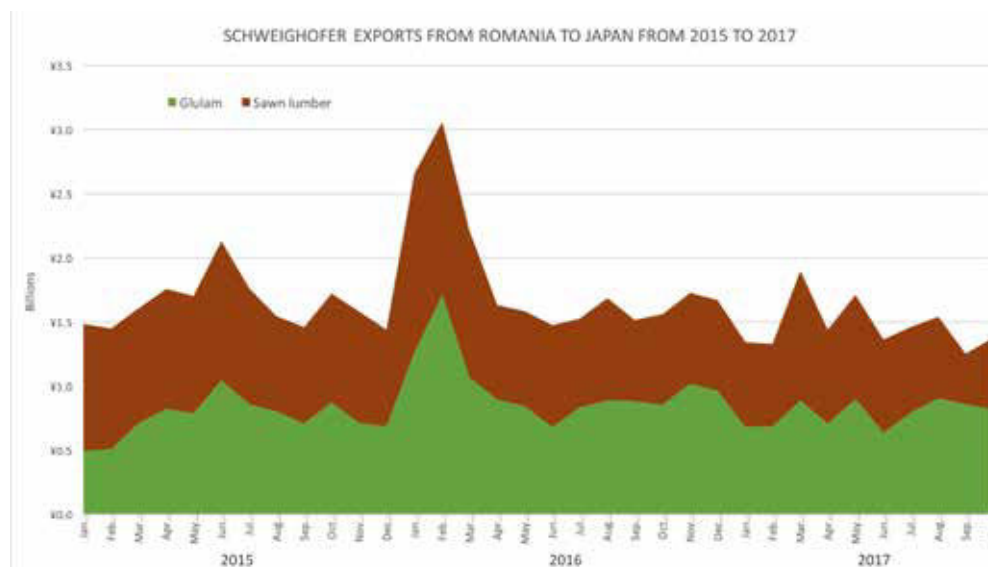
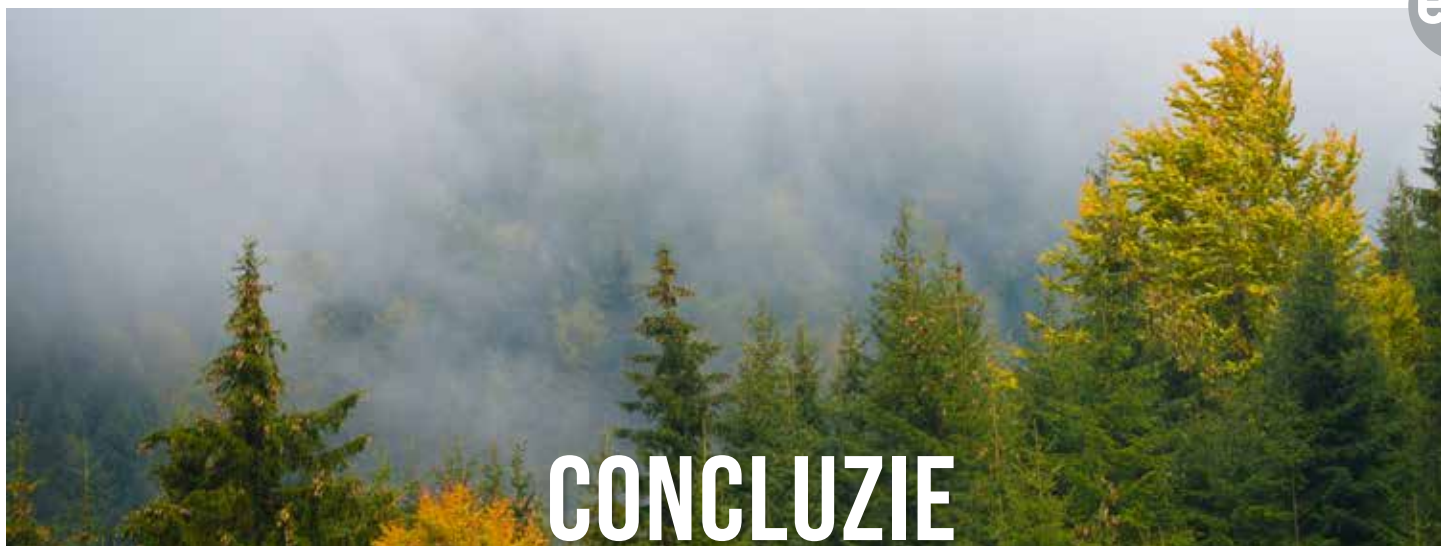


Figure 7. Exporturile Schweighofer din România în Japonia în perioada 2015-2017



CONCLUZIE

EIA

Trasabilitatea până la nivelul pădurii este unica modalitate de a afla dacă lemnul dumneavoastră provine de fapt din surse legale și sustenabile. În continuare, Schweighofer și celelalte mari companii nu pot sau nu doresc să stabilească un real lanț de custodie până la nivel de păduri pentru un procent mare din achizițiile lor românești de bușteni. România rămâne o țară cu risc ridicat în privința tăierilor ilegale de lemn. Aceste companii trebuie să implementeze urgent trasabilitatea completă pentru toate achizițiile lor de material lemnos dacă doresc să respecte legislația europeană și să evite achiziția de lemn ilegal tăiat.

Site-ul românesc www.inspectorulpadurii.ro, precum și aplicația mobilă aferentă au creat un exemplu unic de informare publică transparentă în timp real cu privire la transporturile de lemn și au avut un impact semnificativ în reducerea transporturilor ilegale. Cu toate acestea, progresele au stagnat în ultimul an. În locul unei extinderi planificate a sistemului, guvernul României i-a redus funcționalitatea și cantitatea de date puse la dispoziția publicului. Dacă guvernul ar include linkuri între autorizațiile de de exploatare și avizele de transport, ar termina digitalizarea hărților pentru toate parcelele forestiere și ar întocmi planuri de gestionare a pădurilor, ar transforma România într-un model de guvernare

forestieră transparentă.

Poliția română prin BCCOA și-a demonstrat angajamentul în aplicarea constantă a legii de-a lungul anilor de investigare a celui mai mare procesator național de lemn. Însă atâta vreme când cumpărători japonezi, americani sau din alte țări vor continua să achiziționeze de la companii precum Schweighofer, schimbările reale ale practicilor de aprovizionare vor fi limitate.

În urmă cu zece ani, oamenii de știință au estimat că în România se găseau două treimi din ultimile păduri virgine europene.⁵⁹ Studii în derulare ne arată un declin îngrijorător al acestor păduri primordiale, cu repercusiunile aferente asupra unora dintre ultimele populații europene de carnișiere mari.⁶⁰

Pădurile românești au suferit mai mult de un deceniu din cauza proastei gestionări și neglijării cererii străine de lemn ieftin. A sosit vremea ca guvernul României să-și implice total cetățenii în guvernarea transparentă a prețioaselor sale resurse forestiere. Companiile străine care operează în România au responsabilitatea punerii în aplicare a trasabilității reale pentru toate achizițiile lor de lemn, ca un prim pas critic înspre garantarea opririi distrugerii ultimelor păduri seculare din Europa.

RECOMMENDATIONS

Schweighofer:

- Stoparea tuturor achizițiilor de material lemnos fără deplină trasabilitate până în pădurea de origine – nu doar la punctul de încărcare.

Kronospan și Egger:

- Reanalizarea urgentă a lanțurilor de aprovizionare și stabilirea unor termene în vederea obținerii deplinei trasabilități până cel mai târziu în anul 2020.

Guvernul României:

- Continuarea instrumentării cazului Schweighofer; extinderea acestuia către alți jucători care nu respect regulile, atât locali, cât și străini;
- Extinderea site-ului www.inspectorulpadurii.ro pentru a pune mai multe date-cheie la dispoziția publicului;

- Consolidarea semnificativă a aplicării legii împotriva tăierilor ilegale și corupției;
- Oprirea tăierilor comerciale în parcurile naționale.

Guvernul japonez și companiile:

- Stoparea aprovizionării de la Schweighofer până în momentul în care compania poate asigura o trasabilitate completă;
- Reevaluarea politicilor în materie de obligații de diligență ale marilor importatori niponi, în contextul Legii privind lemnul curat.

Autoritățile competente EUTR:

- Lucrul împreună pentru a asigura respectarea cerințelor EUTR, atunci când acestea sunt relevante pentru toate țările membre.

REFERINȚE

- 1 Dacă nu se precizează altfel, sursele pe care se bazează acest raport sunt rapoarte de investigație interne ale EIA, fotografii și probe audio și video colectate în România în anii 2017 și 2018.
- 2 Experți silvici români consultați de EIA.
- 3 <http://diicot.ro/index.php/arhiva/2384-comunicat-de-presa-30-05-2018>
- 4 http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-07-30_CP_controlare_paduri.pdf; <http://www.europafm.ro/ministrul-mediului-holzindustrie-schweighofer-a-lucrat-cu-firme-fantoma/>
- 5 <https://ic.fsc.org/en/news-updates/id/1779>
- 6 <https://www.schweighofer.at/en/responsibility/questions-and-answers.html>
- 7 <http://www.inspectorulpadurii.ro>
- 8 <http://diicot.ro/index.php/arhiva/2384-comunicat-de-presa-30-05-2018>
- 9 <https://www.schweighofer.at/en/responsibility/questions-and-answers.html>
- 10 <http://www.greenpeace.org/romania/ro/campanii/paduri/Activitati/inspectorul-padurii-taiat/>
- 11 https://www.schweighofer.at/no_cache/en/press/news/detail/schweighofer-group-quits-its-romanian-forest-investments.html
- 12 Romanian forest experts consulted by EIA.
- 13 <https://www.schweighofer-initiative.org/en/timber-coming-mills-legal-origin/>
- 14 <https://www.schweighofer.at/en/responsibility/measurements.html>
- 15 http://ec.europa.eu/environment/forests/timber_regulation.htm
- 16 <http://www.panda.org/homepage.cfm?19306/Illegal-logging-in-Romania-a-WWF-analysis>
- 17 HOTĂRÂRE nr. 470/2014 din 4 iunie 2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase,
- 18 Ibid.
- 19 https://content.eia-global.org/posts/documents/000/000/319/original/Stealing_the_Last_Forest.pdf?1468592842
- 20 <https://ic.fsc.org/file-download.public-version-of-the-complaints-panel-evaluation-report-oct-2016.6426.htm>
- 21 Holzindustrie Schweighofer, "Fact Check: EIA's 'Depot Deception' video." January 3, 2017.
- 22 https://www.schweighofer.at/no_cache/en/press/news/detail/schweighofer-group-quits-its-romanian-forest-investments.html
- 23 https://www.schweighofer.at/no_cache/en/press/news/detail/holzindustrie-schweighofer-action-plan-for-sustainable-timber-industry-in-romania-successfully-impl.html
- 24 <https://www.schweighofer.at/en/responsibility.html>
- 25 https://www.schweighofer.at/fileadmin/files/all_en/Press/170425_Timflow_GPS_tracking_system_well_on_track.pdf
- 26 <https://www.schweighofer.at/en/forestry/forestry.html> (since removed)
- 27 https://content.eia-global.org/posts/documents/000/000/319/original/Stealing_the_Last_Forest.pdf?1468592842
- 28 <https://www.riseproject.ro/articol/reteaua-schweighofer-cine-a-taiat-si-castigat/>; <http://gazetadebistrita.ro/traian-larionesi-la-al-treilea-dosar-penal-a-ramas-fara-arme-si-permis-de-vanatoare/>
- 29 <http://citynews.ro/eveniment/de-la-aderarea-la-ue-judetul-bistrita-nasaud-absorbit-peste-400-de-milioane-de-euro-din>; <http://www.nvconstruct.ro/2011/05/15/modernizarea-si-extinderea-infrastructurii-forestiere-in-comuna-salva-judetul-bistrita-nasaud/>
- 30 https://adevarul.ro/locale/bistrita/ce-firme-judet-si-au-cumparat-protectia-capilor-politiei-bistritene-materiale-constructii-bere-diverse-lucrari-1_5475e8afa0eb96501e1b27e0/index.html
- 31 <http://gazetadebistrita.ro/traian-larionesi-este-dumnezeul-judetului-muta-si-schimba-politistii-ce-il-deranjau/>
- 32 <http://evz.ro/fratia-topoarelor-milionarul-care-taia-paduri-ca-sa-vaneze-tigri-si-lei-in-africa.html>; https://www.comisarul.ro/politic/imagini-de-colectie/ponta-un-baron-psd-si-fierastr_456292.html
- 33 <http://gazetadebistrita.ro/lovitura-traian-larionesi-pierdut-procesul-cu-garda-forestiera-si-este-dat-judecata-si-de-cj-ul-lui-radu-moldovan/>
- 34 <http://gazetadebistrita.ro/larionesi-nu-respecta-legile-tarii-dovada-amenzi-de-200-000-lei-doar-in-prima-jumatate-a-anului/>
- 35 <https://www.timponline.ro/controlare-zonele-exploatare-forestiera-parcul-national-calimani-video/>
- 36 <https://www1.agerpres.ro/comunicate/2018/04/29/comunicat-de-presa-igpr-10-56-49>
- 37 <http://propolitica.ro/controlarele-de-astazi-la-sc-stargate-ilva-mica-firma-din-cadul-grupului-frasinul-nu-au-gasit-nimic-illegal/>; <http://www.ziarul-bn.ro/catalin-tobescu-condamna-controlarele-la-firmele-lui-traian-larionesi-i-emil-iugan-ac-iune-de-intimid>
- 38 OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
- 39 http://silvic.usv.ro/cursuri/silvotehnica_id.pdf
- 40 <https://eia-global.org/reports/2017-illegal-logging-in-rodna-mountains>
- 41 Ibid.
- 42 <http://diicot.ro/index.php/arhiva/2384-comunicat-de-presa-30-05-2018>
- 43 <https://www.romania-insider.com/competition-council-investigation-timber-market/>
- 44 https://www.schweighofer.at/fileadmin/files/all_de/Pressemitteilungen/170404_Eighth_EUTR_control_with_positive_results.pdf
- 45 <http://diicot.ro/index.php/arhiva/2384-comunicat-de-presa-30-05-2018>
- 46 <http://www.schweighofer-initiative.org/en/declaratie-de-presa/#post-2647>
- 47 HOTĂRÂRE nr. 470/2014 din 4 iunie 2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase
- 48 <http://www.kronospan-worldwide.com/environment/>
- 49 OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
- 50 <http://natura2000.eea.europa.eu/>
- 51 <http://www.kronospan-worldwide.com/environment/>
- 52 https://www.egger.com/downloads/cms/1_37654_BR_Environment_Sustainability_EN.pdf
- 53 https://www.egger.com/get_download/7d7c7748-1272-45e8-93b7-f73a1c07ba30/Manufacturer_declaration_Timber_origin.pdf
- 54 <https://eia-global.org/press-releases/japanese-buyers-fueling-illegal-logging-in-romania-s-last-ancient-forests>
- 55 <https://forestlegality.org/blog/japan%E2%80%99s-new-legal-timber-law>
- 56 <http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/english/pdf/01essence-aop>
- 57 <https://eia-global.org/press-releases/japanese-buyers-fueling-illegal-logging-in-romania-s-last-ancient-forests>
- 58 <https://www.romania-insider.com/brico-depot-romania-stops-buying-timber-holzindustrie-schweighofer/>
- 59 Veen, P., & Biriș, I. (2005). Virgin forests in Romania: Inventory and strategy for sustainable management and protection of virgin forests in Romania. ICAS and KNNV. Bucharest.
- 60 Romanian forest experts consulted by EIA

EIA - WASHINGTON, DC

P.O. Box 53343, Washington, DC 20009, USA TEL +1 202

483 6621

FAX: +1 202 986 8626

EMAIL: info@eia-global.org

WWW.EIA-GLOBAL.ORG

eia

environmental
investigation
agency