

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
21 iulie 2021**

**Probă scrisă
LIMBA GERMANĂ MODERNĂ**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 2

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

a.

| Performanz | Punkte |
|--|----------------------------|
| Der Text ist sehr gut verständlich, klar, logisch und zielgerichtet strukturiert und entspricht völlig der Aufgabe. | 15 |
| Der Text ist verständlich, relativ klar, logisch und zielgerichtet strukturiert (mit wenigen Ausnahmen) und entspricht zum Teil der Aufgabe. | 10 |
| Der Text ist wenig verständlich, oft unklar, unlogisch und wenig zielgerichtet strukturiert und entspricht ein wenig der Aufgabe. | 5 |
| Der Text ist unverständlich, nicht klar, unlogisch und nicht zielgerichtet strukturiert und entspricht der Aufgabe nicht. | 0 |
| Wenn der Text unter 225 oder über 275 Wörter hat, dann werden jeweils 2 Punkte abgezogen für je 25 überschrittene oder unterschrittene Wörter z.B. -2 Punkte bei 201 bis 224 oder 276 bis 300 Wörter, - 4 Punkte bei 176 bis 200 oder 301 bis 325 Wörter usw. – aber die Gesamtanzahl der Punkte bei Punkt a. kann nicht negativ werden, also der Kandidat bekommt bei Punkt a. mindestens 0 Punkte. | Abgezogene Punkte bis zu 0 |

b.

| Performanz | Punkte |
|--|---------------|
| Die Erklärung (Erörterung) ist klar und entspricht völlig der Aufgabe. Aus der Erklärung geht ohne Zweifel hervor, dass der Autor das Thema gut und klar versteht und verständlich darstellen kann. | 15 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist relativ klar und entspricht zum Teil der Aufgabe. Aus der Erklärung geht hervor, dass der Autor das Thema relativ gut und klar versteht und relativ verständlich darstellen kann. | 10 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist unklar und entspricht ein wenig der Aufgabe. Aus der Erklärung geht hervor, dass der Autor das Thema nicht gut und klar versteht und ein wenig verständlich darstellen kann. | 5 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist unklar und entspricht überhaupt nicht der Aufgabe. Aus der Erklärung geht hervor, dass der Autor das Thema nicht versteht. | 0 |

Bemerkung für a. und b.: Aus der Kombination der einzelnen Kriterien (Beschreibungen) der Performanzniveaus ergibt sich die Bewertung. So, zum Beispiel, wenn einige Kriterien für das maximale Niveau erfüllt sind und einige für 10 Punkte, ergibt sich aus ihrer Kombination die Bewertung für 14, 13, 12 oder 11 Punkte, je nach Gewichtung.

Extra-Bemerkung für die „Olympiade-Aufgabe“: Die Bewertung des Textes von Punkt a. erfolgt nicht nach den Kriterien der Olympiade (Originalität wird nicht verlangt), aber der dort gebrauchte Erwartungshorizont kann helfen, um zu überprüfen, ob der Kandidat das Thema verstanden hat. Bei Punkt b. wird die Qualität des Textes auch danach bewertet, in wie weit der Kandidat auch die außersprachlichen Kompetenzen der Schüler bei der Lösung der Olympiade-Aufgaben versteht und erklärt (nachdem er selber solche Kompetenzen bei Punkt a. beweisen musste).

Erwartungshorizont bei Punkt a.: Die Form eines Textes, der Meinungs Ausdruck ermöglicht, ist obligatorisch, sonst 0 Punkte! Beispiele werden nicht ausdrücklich verlangt, würden aber das Verständnis erleichtern und den Text fließender machen – wenn passend gewählt und gebraucht.

SUBIECTUL al II-lea **(30 de puncte)**

- Korrekte, klare Darstellung der Bildung (5 P) und des Gebrauchs (5 P) des verlangten Sprachphänomens (bei Gebrauch werden Punkte nur gegeben, wenn mindestens 2 Funktionen dargestellt werden!) 10 P.
- 5 Beispiele x 2 P bei II.b 10 P.
- Korrekte, klare Erklärung (4 P), Beispiele (3x2 P) 10 P.

SUBIECTUL al III-lea **(30 de puncte)**

- Passende realistische Bestimmung der Zielgruppe 3 P.
- Passende realistische Lernziele (10 P.) und Begründung (5 P.) 15 P.
- Erstellung von drei unterschiedlichen Aufgaben / Übungen und von einer deduktiven Vorgehensweise, wobei das von der Aufgabe Verlangte gut und klar erklärt wird (insgesamt 4: 3 P. x 4 = 12 P.) 12 P.