

NR. 17/CEL/2022

ROMANIA 11  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA  
DE APEL BUCUREȘTI

INTRARE NR.: 1390/V1-1/2022

22 LUNA 03 ZILE 24

24.03.2022

Primită, împreună cu  
documente solicitate, etapă  
data de ieri 2022, ora 12:50.

## SCRISOARE DE DEPUNERE A CANDIDATURII

Subsemnata EMILIA ION, născută la data de , numită în funcția de procuror la data de 02.05.2006, deținând funcția de procuror general adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, declar că doresc să candidez pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii și cunosc faptul că îmi pot revoca candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

Atașez prezentei, următoarele documente:

- curriculum vitae;
- proiectul privind principalele obiective pe care le voi urmări în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii;
- declarație pe propria răspundere din care rezultă că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea;
- declarația pe propria răspundere din care rezultă că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații;
- declarația pe propria răspundere din care rezultă că nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Data

24.03.2022

Semnătura



## **CURRICULUM VITAE**

### **Informații personale**

Nume/prenume: ION EMILIA

Naționalitatea: română

Data/locul nașterii: 11.01.1987, București

### **Experiență profesională**

- din 01.01.2022 delegată în funcția de procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de apel București;
- 01.01.2016 – 31.12.2021 procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;
- din 26.04.2016 desemnată reprezentant al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în Consiliul Științific al Institutului Național al Magistraturii;
- membru în comisia de interviu la Concursul de admitere în magistratură și în INM 2019 și 2022;
- membru în comisia de elaborare a subiectelor la materia drept civil și drept procesual civil pentru examenul de absolvire sesiunea 2016, 2017, 2018;
- membru în Comisia de examinare pentru probele orale la drept procesual civil – procurori la examenul de capacitate – sesiunea 2015, 2016, 2017;
- membru în Comisia de elaborare subiecte la drept civil și drept procesual civil – procurori la examenul de capacitate – sesiunea 2019, 2021, 2022;
- 15.06.2015 – 31.12.2015 delegată în funcția de procuror șef - Secția judiciară penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;

- 01.06.2015 promovare pe loc în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 01.11.2014 promovare efectiv la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (prin Hotărârea nr. 1000/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii);
- 02.06.2013 – 31.10.2014 delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – Secția judiciară civilă și Secția judiciară penală ;
- 01.06.2012-01.06.2013 delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale;
- 01.06.2012 procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București;
- 02.04.2007 – 01.10.2007 și 01.09.2008 – 30.06.2009 delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – Secția judiciară civilă;
- 22.01.2007 – 01.06.2012 procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale;
- 02.05.2006 – 21.01.2007 procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe;
- 01.11.1996 – 01.05.2006 avocat în Baroul București;

### **Educație și formare**

1992 – 1996 Universitatea București – Facultatea de Drept, curs de zi, diplomă de licență

1987 – 1991 Liceul Sanitar București

### **Aptitudini și competențe**

Limbi străine cunoscute – limba engleză – nivel mediu



## DECLARAȚIE

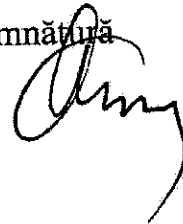
Subsemnata EMILIA ION, având funcția de procuror general adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, CNP domiciliată în \_\_\_\_\_ declar pe propria răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea.

Dau prezenta declarație în temeiul art. 7 alin. (4) lit. c) din Legea 317/2004, însoțind candidatura pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Data

24.03.2022

Semnătură



## DECLARAȚIE

Subsemnata EMILIA ION, având funcția de procuror general adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, CNP [redacted], domiciliată în [redacted], declar pe propria răspundere că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

Dau prezenta declarație în temeiul art. 7 alin. (4) lit. d) din Legea 317/2004, însoțind candidatura pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Data

24.03.2022

Semnătură



## DECLARAȚIE

Subsemnata EMILIA ION, având funcția de procuror general adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, CNP domiciliată în \_\_\_\_\_, declar pe propria răspundere că nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Dau prezenta declarație în temeiul art. 7 alin. (4) lit. e) din Legea 317/2004, însoțind candidatura pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Data

24.03.2022

Semnătură



# **PROIECT**

**REFERITOR LA PRINCIPALELE OBIECTIVE CE VOR FI  
AVUTE ÎN VEDERE ÎN EXERCITAREA MANDATULUI DE  
MEMBRU AL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Candidat

**EMILIA ION**  
**Procuror general adjunct la**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**

## Cuprins

<b><u>CAPITOLUL I</u></b> <b>CONSIDERAȚII GENERALE REFERITOARE LA ROLUL ȘI ATRIBUȚIILE</b> <b>CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	<b>pag. 3</b>
<b><u>CAPITOLUL II</u></b> <b>ANALIZA STĂRII ACTUALE A SISTEMULUI JUDICIAR</b> <b>DIN PERSPECTIVA PROCURORULUI DIN CADRUL</b> <b>PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTE DE APEL</b>	<b>pag.6</b>
<b><u>CAPITOLUL III</u></b> <b>PRINCIPALELE OBIECTIVE URMĂRITE ÎN EXERCITAREA</b> <b>MANDATULUI DE MEMBRU</b> <b>AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	<b>pag.9</b>
<b><i>A. Obiective referitoare la atribuțiile generale de apărare</i></b> <b><i>a independenței autorității judecătorești, a independenței</i></b> <b><i>și imparțialității magistraților, a reputației profesionale a</i></b> <b><i>acestora</i></b>	<b>pag.11</b>
<b><i>B. Obiective referitoare la atribuțiile privind cariera</i></b> <b><i>procurorilor</i></b>	<b>pag.16</b>
<b><i>C. Obiective referitoare la atribuțiile privind</i></b> <b><i>organizarea și funcționarea parchetelor</i></b>	<b>pag.18</b>
<b><i>D. Obiective referitoare la atribuțiile în domeniul</i></b> <b><i>răspunderii disciplinare a magistraților</i></b>	<b>pag.21</b>
<b><i>E. Obiective referitoare la atribuțiile în domeniul</i></b> <b><i>legislativ</i></b>	<b>pag.23</b>
<b><u>CAPITOLUL IV</u></b> <b>CONCLUZII</b>	<b>pag.24</b>



## **CAPITOLUL I**

### ***CONSIDERAȚII GENERALE REFERITOARE LA ROLUL ȘI ATRIBUȚIILE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII***

Potrivit Constituției României, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, condiție esențială pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenești, pentru realizarea intereselor generale ale societății.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele acestuia, după caz, au obligația de a apăra independența autorității judecătorești în ansamblul său, la cerere sau din oficiu, de a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în condițiile legii, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la încălcarea acestor valori. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a asigura respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Atribuțiile referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor sunt exercitate cu respectarea dispozițiilor Legii privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și

procurorilor, atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor, precum și la numirea inspectorului-șef al Inspecției Judiciare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești, avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege, adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența sa.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

În ceea ce privește Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile referitoare la cariera procurorilor sunt realizate în primul rând prin avizarea numirii și revocării procurorilor de rang înalt - procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia, procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și ai Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În al doilea rând, atribuțiile Secției pentru procurori referitoare la cariera procurorilor se realizează prin propunerile de numire în funcție și de eliberare din funcție a acestora, prin suspendarea din funcție, prin numirea și eliberarea din funcție a procurorilor stagiari, prin soluționarea contestațiilor împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, prin promovarea în funcții de conducere și de execuție, prin delegarea, detașarea și

transferul procurorilor, prin aprobarea măsurilor pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete.

Referitor la organizarea și funcționarea parchetelor, Secția pentru procurori aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți, adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

Nu în ultimul rând, prin rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a procurorilor, Secția pentru procurori contribuie la asigurarea independenței justiției.

Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, prezentate sintetic mai sus, dovedesc rolul său deosebit de important de a asigura buna funcționare a justiției, ca serviciu public și ca putere în stat, de a reprezenta un factor de echilibru în cadrul sistemului judiciar, de a veghea la respectarea principiului separației puterilor în stat, de a promova statul de drept și de a garanta respectarea drepturilor omului.

## **CAPITOLUL II**

### ***ANALIZA STĂRII ACTUALE A SISTEMULUI JUDICIAR DIN PERSPECTIVA PROCURORULUI DIN CADRUL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTE DE APEL***

Pe parcursul ultimilor ani, perioada ce s-a suprapus cu o bună parte a mandatelor actualilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au fost înregistrate numeroase situații în care independența justiției a fost atacată prin încercări de subordonare unor scopuri politice sau individuale.

Această perioadă a fost marcată de o premieră în sistemul judiciar din România, respectiv inițierea revocării din funcție a doi procurori de rang înalt – procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Un impact grav asupra independenței, calității și eficienței sistemului judiciar l-au avut modificările aduse legilor justiției în anul 2018 și 2019, referitoare la crearea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (SIIJ), la răspunderea civilă a judecătorilor și a procurorilor, la regimul de pensionare anticipată, la condițiile de intrare în profesie, la promovarea în funcții de conducere și de execuție, precum și la numirea și revocarea din funcție a procurorilor de rang înalt.

Noile dispoziții legale au creat incertitudine în privința statutului procurorilor, în general, și a independenței acestora, în special, fiind percepute ca o formă de presiune asupra sistemului judiciar, în ansamblu.

Deși dispozițiile privind pensionarea anticipată au fost abrogate, celelalte dispoziții legale sunt în continuare în vigoare în forma modificată în anul 2018 și produc efecte negative, atât pe termen scurt cât și pe termen lung.

Nu poate fi trecută cu vederea suspiciunea că Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție a fost utilizată pentru a schimba cursul unor cazuri de corupție la nivel înalt și cea privind lipsa de obiectivitate în anchetele desfășurate.

De asemenea, modul în care a fost reglementată numirea, evaluarea și angajarea răspunderii conducerii Inspecției Judiciare a afectat activitatea acestei structuri.

Sunt de menționat și procedurile disciplinare inițiate împotriva magistraților care s-au pronunțat public cu privire la direcția urmată de reforma sistemului judiciar, scurgerile repetate de informații și acte din dosarele disciplinare, sesizarea în mod selectiv cu privire la pretinse încălcări ale obligației de rezervă, precum și prelungirea mandatului conducerii de către guvern printr-o ordonanță de urgență.

Presiunea exercitată asupra magistraților prin modificările legislative amintite, dar și discursul public privind desființarea pensiei de serviciu sau modificarea condițiilor de acordare a acesteia, se numără printre cauzele care au dus la creșterea ritmului în care procurori care îndeplinesc condițiile de vechime părăsesc sistemul judiciar.

Din cauza constatării neconstituționalității dispozițiilor art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 prin Decizia Curții Constituționale nr. 121/2020, în anul 2020 nu a fost organizat niciun concurs de admitere în magistratură sau la Institutul Național al Magistraturii, iar procedurile declanșate în a doua parte a anului 2021 urmează să fie finalizate în anul 2022. Din acest motiv, în perioada 2022 – 2023, nu vor exista absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii care să fie repartizați ca procurori stagieri la unitățile de parchet.

Astfel, apare în mod evident dezechilibrul între numărul procurorilor care acced în profesie și numărul procurorilor care părăsesc sistemul.

La dezechilibrul numeric se adaugă un dezechilibru privind competența care este legată de vechimea în funcția de procuror.

Creșterea vechimii necesare pentru promovarea în funcții de execuție și modificarea acestei proceduri prin introducerea a două etape, pe loc și efectivă, au făcut ca posturile de execuție de la parchetele superioare să fie din ce în ce mai greu de ocupat.

Pe de altă parte, declararea neconstituționalității dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, și ale art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 60 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, prin Decizia Curții Constituționale nr. 454/24.06.2020, a blocat transferurile procurorilor în a doua parte a anului 2020 și în anul 2021.

Nevoia de personal a structurilor specializate de parchet a contribuit la accentuarea dezechilibrului privind repartizarea și gestionarea resurselor umane prin atragerea procurorilor de la celelalte unități de parchet care au fost, în acest fel, confruntate cu fluctuații de personal permanente și cu dificultatea identificării unor soluții rapide de completare a schemelor.

Modificările legislative din perioada 2018-2019, declararea ca neconstituțională a unor dispoziții legale referitoare la cariera magistraților neurmată de corectarea legislativă rapidă a aspectelor de neconstituționalitate și părăsirea sistemului prin pensionare a unui număr important de magistrați conturează o viitoare criză a resurselor umane în cadrul parchetelor, criză ce își face deja simțită prezența prin dificultatea de a ocupa funcțiile de execuție vacante la nivelul unităților plasate mai sus în ierarhia Ministerului Public, precum și prin imposibilitatea de completare a schemelor de personal la unitățile de parchet neattractive datorită depărtării de marile orașe ale țării.

Subdimensionarea schemelor de personal și neadaptarea acestora la volumul și complexitatea activității în continuă creștere, valorizarea inegală a diferitelor atribuții exercitate de procurori, precum și încărcarea acestora cu diferite activități

conexe, reprezintă simptomele unui sistem judiciar suprasolicitat, neadecvat la nevoile societății și la așteptările colegilor procurori.

Adoptarea recentă a Legii nr. 49/2022 și desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, atribuirea parchetelor de pe lângă curțile de apel a competenței de a efectua urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de judecătorii de la judecătoria, tribunale, tribunale militare și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe, inclusiv în cazul infracțiunilor de corupție, modalitatea de desemnare a procurorilor care vor instrumenta aceste dosare, lipsa specializării acestora în investigarea infracțiunilor de corupție, lipsa mijloacelor materiale și tehnice, numărul absolut insuficient al polițiștilor detașați în cadrul unităților de parchet, precum și neadaptarea schemelor de personal la noile competențe, reprezintă forme de presiune suplimentară asupra acestor unități de parchet, presiune care poate bloca complet lupta anticorupție la acest nivel.

### **CAPITOLUL III**

#### ***PRINCIPALELE OBIECTIVE URMĂRITE ÎN EXERCITAREA MANDATULUI DE MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII***

Mandatele anterioare ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii au arătat dificultățile întâmpinate în îndeplinirea rolului instituțional de asigurare a justului echilibru între sistemul judiciar și factorul politic, de protecție a magistratilor față de ingerințele nejustificate în procesul de desfășurare a justiției penale, de creștere a încrederii cetățenilor în justiție și, nu în ultimul rând, în realizarea unei coeziuni în interiorul său care să impună o viziune coerentă, responsabilă și transparentă de modernizare a justiției din România.

Din poziția procurorului cu funcție de conducere timp de mai bine de 6 ani la parchetul care funcționează pe lângă cea mai mare curte de apel din țară și care are în subordine unități de parchet din 5 județe și din Municipiul București, având printre atribuții organizarea activității judiciare penale și civile a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, dar și coordonarea activității judiciare a unităților de parchet din subordine, mi-am format o imagine de ansamblu asupra stării actuale a sistemului judiciar din România, am constatat care au fost efectele pe care deciziile politice le-au avut asupra sa de-a lungul timpului și pot anticipa cum acestea îi vor influența evoluția viitoare.

De asemenea, cunosc dificultăților cu care se confruntă unitățile de parchet, dificultăți cărora a trebuit să le fac față și eu în îndeplinirea atribuțiilor manageriale și profesionale, în același timp cunoscând care sunt dorințele și așteptările colegilor procurori cu privire la cariera lor profesională.

Experiența activității desfășurată ca procuror cu funcție de execuție, activitatea de organizare și coordonare desfășurată ca procuror cu funcție de conducere, mi-au permis interacțiunea cu instanțele de judecată, cu ceilalți profesioniști ai dreptului, precum și cu alte instituții ale statului din afara sistemului judiciar. Astfel, am avut ocazia să cunosc puncte de vedere și abordări diferite ale problemelor cu impact asupra actului de justiție. Prin urmare, a trebuit să dezvolt și să exersez calitățile de comunicator și mediator, dar și pe acelea de reprezentant al profesiei și al instituției din care fac parte.

În calitate de reprezentant al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și ca membru în diferite comisii la examenele și concursurile din cadrul profesiei, cunosc nevoile de formare profesională inițială și continuă a magistraților.

Dincolo de aspectele strict legale și formale, capacitatea de a lucra în echipă, disponibilitatea în asumarea responsabilităților, exercițiul negocierii în medierea



situațiilor conflictuale, deplina integritate, solida pregătire profesională și buna reputație sunt aptitudini și calități pe care doresc să le utilizez în îndeplinirea rolului asumat prin prezenta candidatură.

Obiectivele prezentate mai jos sunt structurate în funcție de cele 5 categorii de atribuții ale Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum acestea sunt stabilite constituțional și prin Legea nr. 317/2004, respectiv *atribuții generale de apărarea independenței autorității judecătorești, a independenței și imparțialității magistraților, a reputației profesionale a acestora, atribuții privind cariera procurorilor, atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor, atribuții în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților și atribuții în domeniul legislativ.*

**A. Obiective referitoare la atribuțiile generale de apărare a independenței autorității judecătorești, a independenței și imparțialității magistraților, a reputației profesionale a acestora**

**1. Consolidarea independenței justiției și apărarea statutului procurorului**

- identificarea acțiunilor și riscurilor de natură să afecteze independența justiției cu efecte asupra calității și corectitudinii actului de justiție, inclusiv prin organizarea și dezvoltarea unui mecanism eficient de monitorizare a presei;

- adoptarea unor poziții colective clare și prompte din partea Secției pentru procurori față de orice formă de presiune sau imixtiune de natură să afecteze independența și eficiența sistemului judiciar, precum și față de acțiunile care ar putea afecta reputația magistraților sau imaginea justiției;

- apărarea statutului de magistrat al procurorului și creșterea independenței acestuia față de puterea executivă prin modificarea procedurilor de numire și revocare din funcție a procurorilor de rang înalt;

- reacția rapidă și fermă împotriva atacurilor mediatiche la care sunt supuși procurorii în legătură cu anchete aflate în curs de soluționare și aducerea la cunoștința publicului a luărilor de poziție, inclusiv prin sesizarea instituțiilor și organismelor profesionale implicate în asigurarea respectării de către mass media a normelor privind informarea corectă, viața privată și demnitatea umană.

## **2. Creșterea încrederii publicului în sistemul judiciar**

- reevaluarea strategiei de comunicare publică unitară la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii care să stabilească scopul acesteia, respectiv acela de informare a publicului despre activitatea judiciară în ansamblul său pentru a-l ajuta să înțeleagă mai bine complexitatea acțiunilor judiciare și angajamentul magistraților pentru îmbunătățirea calității actului de justiție, pentru aplicarea legii și pentru protejarea interesului public general, de afirmare a independenței instituțiilor judiciare, de promovare a respectului față de acestea, de creștere a încrederii cetățenilor în sistemul judiciar; strategia de comunicare va defini mesajele pe care sistemului judiciar dorește să le transmită publicului, va lua în considerare utilizarea tuturor mijloacelor de comunicare disponibile și va stabili publicul țintă pentru fiecare tip de comunicare;

- inițierea și implicarea în campanii de informare publică cu privire la rolul Consiliului Superior al Magistraturii și al celorlalte instituții din sistemul judiciar, precum și prezentarea într-o manieră accesibilă a rezultatelor activității acestora;

- îmbunătățirea activității de relații cu publicul prin stabilirea unui program de consultări periodice cu organismele de reprezentare a acestuia și prin realizarea unor

sondaje de opinie cu privire la gradul de satisfacție oferit de serviciile publice din domeniul judiciar și cu privire la gradul de încredere în justiție.

### **3. Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de îndeplinire a responsabilităților ce îi revin**

- susținerea rolului activ pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să-l aibă în realizarea strategiilor referitoare la sistemul judiciar prin adoptarea de către membrii judecători și procurori a unei poziții consensuale în cadrul Consiliului și printr-un dialog permanent și constructiv cu instituțiile implicate în realizarea și consolidarea reformei justiției din România;

- adoptarea unei poziții de echilibru și comunicare cu instituțiile ce compun puterea judecătorească, cu Ministerul Justiției, cu asociațiile profesionale, cu celelalte profesii care contribuie la realizarea și îndeplinirea actului de justiție, cu societatea civilă, cu mass media, cu celelalte puteri în stat, autorități și instituții publice;

- cristalizarea unei poziții consensuale atât între membrii Consiliului Superior al Magistraturii cât și între diferitele instituții din sistemul judiciar cu privire la deciziile care au ca scop consolidarea statului de drept și apărarea statutului magistraților;

- stabilirea unui program al Consiliului Superior al Magistraturii pentru următorii 6 ani care să cuprindă obiectivele propuse de către membrii noului consiliu și a unui plan care va cuprinde acțiunile ce vor fi întreprinse și termenele pentru realizarea acestuia;

- stabilirea structurii compartimentelor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și a modului de organizare a activității acestora, astfel încât să asigure reprezentarea corespunzătoare a procurorilor în aparatul propriu în scopul asigurării unui echilibru funcțional;

- promovarea, în toată activitatea desfășurată ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a separației reale a carierelor judecătorilor și procurorilor, în condițiile în care numărul de voturi deținute de aceștia este diferit, dar și specificul activității și forma de organizare sunt diferite; deciziile adoptate fără respectarea acestui principiu sunt de natură să afecteze independența procurorilor, plecând de la o înțelegere diferită a specificului profesiei sau de la numărul inegal de voturi în cadrul Consiliului.

#### **4. Asigurarea finanțării corespunzătoare a sistemului judiciar și asigurarea bazei materiale necesară desfășurării activității Ministerului Public**

- îndeplinirea atribuției de acordare a avizului conform pentru bugetul Ministerului Public prin asigurarea că acesta răspunde nevoilor parchetelor de acoperire a cheltuielilor de personal, de achiziții de bunuri și servicii, de realizare a unor investiții, precum și pentru alte cheltuieli necesare desfășurării activității în bune condiții;

- asigurarea nivelului de salarizare a magistraților la nivelul cel mai înalt pe grila salarizării unitare în sistemul public, având în vedere importanța socială a muncii, gradul de uzură și risc, interdicțiile și incompatibilitățile pe care le au aceștia, precum și menținerea condițiilor actuale de pensionare, acestea reprezentând condiții esențiale pentru asigurarea stabilității și independenței judecătorilor și procurorilor;

- crearea unui sistem de asigurare de răspundere civilă pentru erorile judiciare ale procurorilor, finanțat din bugetul ordonatorului de credit angajator;

- inițierea și continuarea demersurilor pentru asigurarea fondurilor necesare amenajării, consolidării, construirii sau închirierii unor spații pentru sediile parchetelor care să asigure desfășurarea activității în condiții decente, cu respectarea standardelor privind securitatea și siguranța în muncă, precum și cu respectarea normelor referitoare la prevenirea și protecția în caz de incendiu;

- inițierea sau continuarea dialogului cu instanțele de judecată pentru identificarea soluțiilor care să îmbunătățească condițiile de lucru ale colegilor procurori care își desfășoară activitatea în sectorul judiciar prin asigurarea unor spații adecvate în sediul instanțelor și prin asigurarea accesului permanent la aplicația ECRIS a acestora;

- inițierea sau continuarea demersurilor pentru asigurarea spațiilor de depozitare a arhivelor, precum și pentru utilizarea cu mobilier și sisteme electronice necesare desfășurării activității;

- susținerea proiectelor de informatizare a sistemului judiciar, promovarea și permanentizarea bunelor practici de comunicare electronică interinstituțională din perioada stării de urgență și a stării de alertă, susținerea eforturilor de interconectare a aplicațiilor ECRIS ale instanțelor și parchetelor, continuarea implementării dosarului electronic;

- susținerea preluării taxelor judiciare de timbru și a amenzilor judiciare și penale la bugetele Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la bugetul de stat consolidat, de unde să fie distribuit cu predilecție către ministerele cu atribuții în îndeplinirea justiției.

##### **5. Îmbunătățirea rolului de reprezentare și comunicare cu procurorii**

- elaborarea unui program colectiv de promovare a transparenței și a responsabilizării prin reuniuni periodice cu adunările judecătorilor și procurorilor la toate nivelurile, cu celelalte profesii implicate în realizarea actului de justiție, precum și cu societatea civilă și cu organizațiile profesionale;

- creșterea transparenței și predictibilității ședințelor plenului și secțiilor, precum și publicarea hotărârilor și deciziilor adoptate, a proceselor-verbale de ședință, a notelor, a propunerilor și a documentelor la care hotărârile fac referire;

- crearea unui sistem care să asigure consultarea rapidă și eficientă a procurorilor cu privire la proiectele de lege ce interesează sistemul judiciar, dar și cu privire la alte aspecte de ordin administrativ de natură să afecteze activitatea acestora sau a unităților de parchet din care fac parte;

- elaborarea unui raport anual de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii, destinat în special colegilor procurori pe care îi reprezintă, cu privire la activitatea desfășurată, la stadiul atingerii obiectivelor propuse și cu privire la dificultățile întâmpinate în realizarea acestora.

### **B. Obiective referitoare la atribuțiile privind cariera procurorilor**

#### **1. Îmbunătățirea modalităților de recrutare în profesie și adaptarea formării profesionale inițiale și continue la nevoile practice ale sistemului**

- îmbunătățirea comunicării cu Institutul Național al Magistraturii, soluționarea cu promptitudine a solicitărilor venite din partea acestei instituții, precum și susținerea proiectelor și activităților de formare la un nivel înalt de performanță;

- îmbunătățirea activității de testare psihologică la intrarea în profesie prin achiziționarea unor seturi de teste adaptate profilului magistratului, precum și a unor seturi de teste clinice; constituirea comisiilor de testare cu psihologi din cadrul sistemului judiciar;

- îmbunătățirea probei interviului la intrarea în profesie prin revizuirea criteriilor de evaluare care ar trebui să surprindă profilul real al candidaților;

- compunerea comisiilor de examen/concurs într-un mod transparent și obiectiv cu un număr de membri care au mai făcut parte din astfel de comisii, dar și cu membri noi, astfel încât să fie asigurat un bun echilibru între experiență și nouitate; compunerea comisiilor, în special al acelor de elaborare a subiectelor, trebuie să

țină seama și de performanțele anterioare în această activitate, un indicator putând fi acela al numărului de contestații admise în trecut;

- elaborarea unui mecanism de consultare periodică a unităților de parchet cu privire la eficiența și adaptarea formării inițiale la nevoile practice ale sistemului;

- formare inițială pentru infracțiunile prevăzute în legi speciale;

- promovarea, în cadrul programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, a temelor de interes în activitatea parchetelor și a celor legate de investigarea infracțiunilor complexe cum ar fi evaziunea fiscală, spălarea de bani, infracțiunile de corupție sau cele de malpraxis.

## **2. Simplificarea procedurii de promovare în funcții de execuție**

- revenirea la modalitatea anterioară anului 2018 de promovare în funcții de execuție, respectiv promovarea pe loc și efectivă a procurorilor să fie realizată într-o singură etapă;

- revenirea la condițiile de vechime cerute pentru promovarea în funcții de execuție, astfel cum acestea erau prevăzute anterior modificărilor legislative din anul 2018.

## **3. Îmbunătățirea modalității de promovare în funcții de conducere și motivarea colegilor procurori pentru înscrierea la procedurile de ocupare a posturilor de conducere vacante**

- schimbarea modalității de testare a cunoștințelor în cadrul examenelor/concursurilor de promovare în funcții de conducere prin mutarea accentului de pe capacitatea de a memora în detaliu texte de lege la abilitatea de a soluționa probleme cu caracter practic, specifice managementului judiciar;

- revenirea la condițiile de vechime cerute pentru promovarea în funcții de conducere, așa cum erau acestea prevăzute anterior modificărilor legislative din anul 2018;

- creșterea duratei mandatelor de conducere din cadrul Ministerului Public de la 3 la 4 ani;

- simplificarea procedurii de numire la al doilea mandat, în situația în care nu există contracandidați;

- creșterea indemnizației pentru ocuparea funcțiilor de conducere.

### **C. Obiective referitoare la atribuțiile privind organizarea și funcționarea parchetelor**

#### **1. Prevenirea blocajelor ce ar putea apărea în activitatea parchetelor ca urmare a modului de gestionare a resurselor umane**

- realizarea urgentă a unei proiecții referitoare la evoluția numărului de procurori, necesar acoperirii schemelor de personal ale parchetelor, care să țină seama de numărul procurorilor preconizat a intra în sistem, de numărul procurorilor care îndeplinesc sau vor îndeplini condițiile pentru pensionare, de vechimea prevăzută de lege pentru a promova în funcțiile de execuție și de conducere;

- realizarea unei politici coerente de gestionare a resurselor umane care să țină seama de rezultatele proiecției mai sus menționate dar și de nevoile concrete ale unităților de parchet, astfel cum acestea rezultă din informațiile furnizate de datele statistice, din specificul și complexitatea activității desfășurate, din aspectele particulare care îngreunează ocuparea posturilor vacante și, nu în ultimul rând, din datele furnizate în referatele și avizele unităților implicate în procedurile de transfer sau detașare;



- folosirea instituției delegării procurorilor pentru prevenirea blocajelor și eliminarea condiției deținerii gradului profesional corespunzător unității unde se solicită delegarea;

- susținerea modificărilor legislative care să valorifice obiectivele propuse pentru cariera procurorilor – simplificarea procedurilor de promovare în funcții de execuție și de conducere, reducerea vechimii necesare pentru promovare în funcții de execuție și de conducere – modificări care sunt necesare și pentru funcționarea optimă a unităților de parchet;

- implicarea în procesul de adoptare a Statutului grefierului care să ofere parchetelor un instrument necesar pentru gestionarea resurselor la acest nivel și pentru preluarea de către personalul auxiliar de specialitate a unor sarcini îndeplinite în prezent de către procurori.

## **2. Valorizarea corespunzătoare a activității procurorilor prin revizuirea criteriilor în funcție de care este stabilit volumul de activitate al parchetelor**

- schimbarea modalității de calcul a volumului de activitate și a mediei de dosare/lucrări de soluționat/soluționate pe procuror, astfel încât să reflecte întregul volum de activitate înregistrată de parchete, respectiv desfășurată de procurori, în funcție de competența materială, teritorială și personală a fiecărei unități de parchet;

- valorificarea rezultatelor proiectului "Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete", aflat în derulare și dezvoltat în cadrul Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

### **3. Consolidarea capacității unităților de parchet de a desfășura activitatea de urmărire penală, activitatea judiciară și activitatea de proceduri speciale**

- continuarea demersurilor de trecere a poliției judiciare în cadrul Ministerului Public; pentru că mai mulți membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din prezent, dar și din trecut, și-au propus atingerea acestui obiectiv și pentru că rezultatele dorite nu au fost obținute din motive politice și administrative, pentru acoperirea nevoilor urgente ale unităților de parchet în realizarea activității de urmărire penală proprie se impune, ca măsură subsidiară, reglementarea unui sistem de detașare a lucrătorilor de poliție în cadrul acestor structuri similar celui reglementat în prezent la Direcția Națională Anticorupție;

- lămurirea și delimitarea clară a competenței materiale între DIICOT și celelalte structuri de parchet și a competenței funcționale a structurilor de poliție judiciară;

- îmbunătățirea comunicării cu Direcția de drept internațional și cooperare judiciară din cadrul Ministerului Justiției pentru asigurarea suportului necesar activității de proceduri speciale realizate de parchetele de pe lângă curțile de apel.

### **4. Îmbunătățirea activității de comunicare publică a parchetelor**

- implementarea strategiei de comunicare unitară și performantă prin crearea unor posturi de experți în comunicare la nivelul fiecărui parchet de curte de apel și la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- adăugarea, în programul de formare continuă, a activităților de instruire în tehnici de comunicare pentru procurori pentru o mai bună înțelegere a contextului de comunicare judiciară (restricțiile legale, funcțiile și așteptările mass mediei, limitările acesteia din punct de vedere al termenelor limită etc.) și a tehnicilor de comunicare (funcții specifice, avantaje și dezavantaje, riscuri etc.).

**5. Revizuirea regulamentelor emise în aplicarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și stabilirea unei modalități unitare de gestionare a acestei categorii de resurse umane.**

**D. Obiective referitoare la atribuțiile în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților**

**1. Reforma structurală a Inspecției Judiciare în vederea întăririi independenței procurorilor, pentru creșterea încrederii magistraților în procedura de numire în cadrul Inspecției Judiciare, pentru creșterea calității actelor Inspecției Judiciare și pentru sporirea încrederii publice în actul de justiție**

- reorganizarea Inspecției Judiciare în două inspecții judiciare distincte, respectiv Inspecția Judiciară pentru procurori și Inspecția Judiciară pentru judecători; reorganizarea este justificată de respectarea principiului privind separarea carierelor judecătorilor și procurorilor, precum și de diferențele de competență ale organelor de control;

- reglementarea procedurii de numire în funcția de inspector șef și inspector șef adjunct în sensul de a cuprinde o probă scrisă desfășurată prin Institutul Național al Magistraturii și un interviu în fața Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul Inspecției Judiciare pentru procurori;

- reglementarea procedurii de numire în funcția de inspector judiciar în sensul de a cuprinde o probă scrisă desfășurată prin Institutul Național al Magistraturii și un interviu în fața Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul Inspecției Judiciare pentru procurori;

- numirea inspectorului șef și a inspectorului adjunct să fie făcută atât din rândul inspectorilor judiciari în funcție cât și din rândul procurorilor care îndeplinesc condițiile de numire ca inspector judiciar;

- evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare de către Consiliul Superior al Magistraturii, nefiind suficient actualul sistem de auditare externă efectuată de entități nespecializate în materia managementului judiciar.

**2. Evitarea suprapunerii controalelor tematice și manageriale desfășurate de Inspekția Judiciară cu controalele desfășurate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin restrângerea competenței acestei structuri la efectuarea controalelor tematice ori manageriale dispuse de către Consiliul Superior al Magistraturii**

### **3. Asigurarea transparenței procedurilor și imparțialității funcționale**

- repartizarea aleatorie a cauzelor și lucrărilor în cadrul Inspekției Judiciare, realizată numai printr-un sistem informatizat care să fie auditat extern o dată la 2 ani în scopul identificării și remedierii vulnerabilităților sub aspectul vicierii sau manipulării repartizării aleatorii;

- reglementarea instituției recuzării inspectorului șef, a inspectorului șef adjunct și a inspectorilor judiciari;

- reglementarea interdicției ca inspectorii judiciari și inspectorii șefi să nu poată efectua cercetarea disciplinară/confirmarea lucrării care privește pe un procuror din cadrul parchetului unde inspectorul judiciar/inspectorul șef a activat în ultimii 5 ani anteriori numirii în funcție.

- modificarea procedurii de evaluare a existenței erorii judiciare, în sensul că aprecierea cu privire la existența acesteia prin exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență să fie realizată de Secția pentru procurori și nu de către Inspekția

Judiciară; hotărârile pronunțate de secție în această materie să poată fi contestate la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

**E. Obiective referitoare la atribuțiile în domeniul legislativ**

**1. Având în vedere competențele Consiliului Superior al Magistraturii, pentru îndeplinirea rolului de garant al independenței justiției este necesar ca avizul acordat proiectelor de acte normative, care privesc activitatea autorității judecătorești, să fie un aviz conform.**

**2. Realizarea obiectivelor propuse, care necesită modificări legislative, prin exercitarea competenței de avizare dar și prin sesizarea ministrului justiției cu privire la inițierea sau modificarea unor acte normative din domeniul justiției, incluzând:**

- întocmirea expunerii de motive privind necesitatea adoptării actului normativ sau a modificărilor propuse;
- transmiterea proiectului de propuneri către instanțe și parchete, precum și către asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru comunicarea punctelor de vedere asupra demersului;
- organizarea unor întâlniri pentru dezbateră publică a propunerilor.

**3. Aplicarea strictă a mecanismului de implicare a Consiliului Superior al Magistraturii în procesul legislativ în cazul proiectelor de lege ce privesc sistemul judiciar.**

**4. Promovarea unei comunicări permanente și constructive cu ministrul justiției pentru definirea priorităților de politică penală națională și sectorială și pentru implementarea strategiilor necesare consolidării și dezvoltării sistemului judiciar.**

## **CAPITOLUL IV**

### **CONCLUZII**

Prezentul proiect reprezintă o poziționare față de rolul pe care Consiliul Superior al Magistraturii îl are în sistemul de drept din România, față de problemele cu care acesta a fost și va fi confruntat, față de nevoile unităților de parchet și față de așteptările colegilor procurori de la organismul care trebuie să-i reprezinte, să le apere independența și buna reputație.

La elaborarea proiectului am avut în vedere și Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare din 08.06.2021, Strategia Națională Anticorupție, precum și Rapoartele privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii.

Apreciez că, în actualul context de provocări legislative și instituționale, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să elaboreze, alături de celelalte instituții din domeniu și autorități ale statului, o nouă strategie pentru dezvoltarea durabilă a sistemului judiciar. În acest sens trebuie să fie un forum activ, să acționeze în vederea obținerii consensului, să fie coerent și convingător, să dezvolte capacitatea de a participa și a influența deciziile.

Obiectivele propuse deși implică modificări legislative, multe dintre ele pot fi realizate și prin aplicarea corectă și transparentă a dispozițiilor legale existente.

Având în vedere organizarea colegială a Consiliului și modalitatea de adoptare a deciziilor în mod colectiv și anonim, obiectivele propuse nu pot fi realizate decât prin dialog, transmiterea imediată și în mod complet a informației și receptarea mesajelor transmise, lucru în echipă, echilibru, transparență și determinare.

Pentru realizarea acestui proiect mă bazez pe experiența profesională și managerială acumulată, pe integritatea și corectitudinea dovedite până acum, pe exercițiul dialogului cu colegii procurori și cu instanța de judecată, pe capacitatea de a motiva și mobiliza potențialul uman.

Proiectul nu poate avea șanse de reușită fără evaluarea periodică a rezultatelor și oferirea de feedback, identificarea abaterilor de la obiectivele fixate și a cauzelor care le-au generat.

În final, consider calitatea de membru în Consiliul Superior al Magistraturii ca fiind cea mai înaltă provocare profesională pentru mine și îmi propun, dacă voi fi aleasă, s-o onorez prin participarea activă și onestă la realizarea rolului acestei instituții de a fi cu adevărat garantul independenței justiției, reflectată în activitatea magistraților și, în cele din urmă, în creșterea încrederii cetățenilor în sistemul judiciar din România.



