

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
13 iulie 2022**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1.
- a. - analizarea concepției filosofice a lui F. A. Hayek referitoare la libertate **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
 - b. construirea unui contraargument privitor la afirmația conform căreia *în cadrul regulilor cunoscute, individul este liber să caute să-și împlinească scopurile și dorințele personale, având siguranța că puterile statului nu vor fi folosite în chip deliberat pentru a-i zădărnici eforturile* **4 puncte**
 - c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la libertate **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și concepția lui F. A. Hayek **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
 - evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **4 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat *este argument nevalid* **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- 1.
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SiP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *particulară afirmativă* **1 punct**
 - b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **2 puncte**
 - c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției date ($P \sim S$) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției date **1 punct**
 - d. - construirea, în limbaj natural, a unui polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală **3 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.
- 2.
- prezentarea perspectivei filosofice susținute de Blaga referitoare la problematica naturii umane **5 puncte**
 - enunțarea unei alte perspective filosofice privind natura umană **3 puncte**
 - precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
 - formularea unei obiecții la adresa tezei lui Blaga privind faptul de a considera că *omul este capturat de un destin creator* **3 puncte**
 - argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Blaga privind natura umană, în contextul societății contemporane **3 puncte**
 - utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **2 puncte**
 - organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

realizarea demersului didactic cerut, astfel:

- explicarea metodei *studiului de caz*, ca metodă didactică modernă **5 puncte**
Notă: În situația în care candidatul oferă doar definiția metodei, fără a o explica, se acordă 2 puncte.
- câte 1 punct pentru enumerarea oricăror patru etape ale învățării bazate pe studiu de caz: de exemplu, *etapa de confruntare a elevilor cu situația-problemă, cu cazul și de înțelegere a acestuia; etapa de analizare și cercetare a cazului, a situației-problemă; etapa de elaborare/propunere a mai multor variante de rezolvare a situației-problemă și, implicit, a cazului; etapa de alegere a variantei de rezolvare optime* 4x1p=**4 puncte**
- justificarea cerută: justificare convingătoare – 4p./ justificare neconvingătoare, superficială – 1p. **4 puncte**
- prezentarea conținutului științific care vizează formarea competenței specifice: prezentare corectă la nivelul clasei a XII-a – 5p/ prezentare fără corelarea conținutului științific cu competența specifică dată sau cu nivelul clasei a XII-a – 2p **5 puncte**
- respectarea prezentării conținutului științific în limita de spațiu cerută **1 punct**
- menționarea oricărei activități de învățare adecvate pentru formarea competenței specifice **1 punct**
- câte 1 punct pentru precizarea fiecăreia dintre cele patru resurse (de timp, de loc, material didactic, forme de organizare a clasei) utilizate pentru desfășurarea activității de învățare menționate 4x1p=**4 puncte**
- exemplificarea cerută: exemplificarea adecvată a modului de formare a competenței specifice, utilizând *studiul de caz*, prin activitatea de învățare menționată – 6p/ exemplificarea unui demers didactic, dar care nu conduce la formarea competenței specifice, nu utilizează metoda *studiului de caz* sau nu este realizat prin activitatea de învățare menționată – 2p **6 puncte**