

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
13 iulie 2022**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

Varianta 3

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de patru ore.**

SUBIECTUL I (30 de puncte)

1. În lucrarea *Drumul către servitute*, F. A. Hayek afirma:

Cu toate că orice lege restrânge într-o anumită măsură acțiunile individuale, prin aceea că afectează mijloacele pe care oamenii le pot folosi în atingerea scopurilor lor, sub domnia legii guvernământul nu-și permite să ia măsuri ad-hoc care nesocotesc eforturile oamenilor. În cadrul regulilor cunoscute, individul este liber să caute să-și împlinească scopurile și dorințele personale, având siguranța că puterile statului nu vor fi folosite în chip deliberat pentru a-i zădărnici eforturile.

Pornind de la textul dat:

- Analizați, în aproximativ o pagină, concepția filosofică a lui F. A. Hayek referitoare la libertate. **6 puncte**
- Construiți un contraargument privitor la afirmația conform căreia *în cadrul regulilor cunoscute, individul este liber să caute să-și împlinească scopurile și dorințele personale, având siguranța că puterile statului nu vor fi folosite în chip deliberat pentru a-i zădărnici eforturile.* **4 puncte**
- Prezentați, în aproximativ o pagină, ideile unei alte concepții filosofice referitoare la libertate, precizând, totodată, raportul existent între aceasta și concepția lui F. A. Hayek. **10 puncte**

2. Se dă următorul argument:

Iau decizii, dacă primesc sfaturi de la oameni de încredere. Însă, dacă iau decizii și le pun în aplicare, atunci voi izbândi. Având în vedere că primesc sfaturi de la oameni de încredere, rezultă că, dacă iau decizii, atunci, în situația în care nu pun în aplicare aceste decizii, nu voi izbândi.

După transcrierea argumentului dat în limbaj formal și evaluarea lui explicită prin utilizarea oricărei metode de evaluare, precizați dacă argumentul dat este sau nu este argument valid.

10 puncte

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

1. Fie următoarea propoziție categorică:

O mică parte dintre problemele de logică sunt probleme de logica propozițiilor compuse.

- Precizați formula logică corespunzătoare propoziției date, menționând și tipul de propoziție categorică. **2 puncte**
- Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția dată. **3 puncte**
- Formulați, în limbaj formal și în limbaj natural, obversa conversei propoziției date. **2 puncte**
- Construiți, în limbaj natural, un polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală. **3 puncte**

2. Fie următorul text:

Existența întru mister și revelare este un mod eminentemente uman. (...) Dacă animalul produce uneori fie unelte, fie lăcașuri, fie organizații, actele sale nu izvorăsc din existența întru mister și revelare. Aceste acte nu sunt „creatoare”; ele se degajă stereotip din grija de securitate a animalului și, mai ales, a speciei, în lumea sa. Existența întru imediat și pentru securitate este desigur un mod pe care nu-l depășește conștiința niciunui animal. Omul este capturat de un destin creator, într-un sens cu adevărat minunat (...).

(Lucian Blaga, *Geneza metaforei și sensul culturii*)

Pornind de la textul dat, elaborați un eseu filosofic, de aproximativ 3 pagini, despre problematica naturii umane, pe baza următoarelor repere: **20 puncte**

- prezentarea perspectivei filosofice susținute de Blaga referitoare la problematica naturii umane
- enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica naturii umane, precizând și raportul existent între aceasta și punctul de vedere susținut de Blaga
- formularea unei obiecții la adresa tezei lui Blaga privind faptul de a considera că *omul este capturat de un destin creator*
- argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Blaga privind natura umană, în contextul societății contemporane.

Notă: Se punctează și utilizarea adecvată a limbajului de specialitate (2 puncte), organizarea prezentării – introducere, cuprins, concluzie (1 punct) și încadrarea în limita de spațiu precizată (1 punct).

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Următoarea secvență face parte din programa școlară de *filosofie*:

Competențe specifice	Conținuturi
1.1. Analizarea și compararea unor puncte de vedere diferite asupra problematicii naturii umane și sensului vieții 1.2. Elaborarea unui eseu liber pe teme de filosofia culturii 2.1. Argumentarea unor poziții diferite privind raportul identitate - alteritate în definirea persoanei 2.2. Formularea unor judecăți și aprecieri personale referitoare la diferitele concepții cu privire la problematica naturii umane și a sensului vieții	Omul <ul style="list-style-type: none">- Problematika naturii umane.- Sensul vieții.- Omul – ființă culturală.

(Programa școlară de filosofie, OMEC nr.5959/22.12.2006)

Realizați un demers didactic pentru formarea competenței 2.1. din secvența dată prin intermediul *studiului de caz*, ca metodă didactică modernă, prin:

- explicarea metodei didactice;
- enumerarea a patru etape ale învățării bazate pe studiu de caz;
- justificarea faptului că învățarea bazată pe studiu de caz este o metodă didactică activă;
- prezentarea, în aproximativ o pagină, a conținutului științific care vizează formarea competenței specifice;
- menționarea unei activități de învățare adecvate pentru formarea competenței specifice, precizând totodată resursele (de timp, de loc, material didactic, forme de organizare a clasei) utilizate;
- exemplificarea modului de formare a competenței specifice, utilizând metoda didactică, prin activitatea de învățare menționată.