

**Examenul național de bacalaureat 2024**

**Proba E. d)**

**Filosofie**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Model**

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

**SUBIECTUL I**

**(30 de puncte)**

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-d, 2-b, 3-b, 4-b, 5-c, 6-a, 7-c, 8-d, 9-b, 10-c

10x3p= 30 puncte

**SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

**A.**

- numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica libertății și responsabilității social-politice

**1 punct**

- precizarea explicită a tezei cerute

**2 puncte**

- explicarea tezei/ideii filosofice despre libertatea și responsabilitatea social-politică: explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p.

**6 puncte**

- încadrarea în limita de spațiu precizată(1 pagină ± ¼ pagină)

**2 puncte**

- ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană((în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 puncte din cele 4 puncte posibile)

**4 puncte**

- menționarea unei consecințe asupra funcționării unui regim democratic, în cazul în care libertatea de asociere în cadrul unui asemenea regim este limitată de către autorități

**1 punct**

**B.**

- argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare - 6p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p.

**6 puncte**

- respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie)

**2 puncte**

**C.** ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p.

**6 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

**A.**

1.- câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăreia dintre cele două caracteristici ale naturii umane

2x2p= 4 puncte

2.- câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p= 2 puncte

- explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată-6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p.

**6 puncte**

- coerența textului redactat

**1 punct**

- încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri)

**1 punct**

3. - formularea punctului de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat

**2 puncte**

- argumentarea punctului de vedere personal formulat referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat: argumentare convingătoare -4p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p.

**4 puncte**

**B.**

1.- câte 2 puncte pentru menționarea fiecăruia dintre cele două temeuri ale dreptății, proprii naturii umane

2x2p= 4 puncte

2.- construirea argumentului cerut

**4 puncte**

- respectarea structurii formale a argumentului (premisă, conectori logici, concluzie)

**2 puncte**