

**Examenul național de bacalaureat 2024**

**Proba E. d)**

**Filosofie**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Simulare**

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

**SUBIECTUL I**

**(30 de puncte)**

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-c, 2-d, 3-a, 4-c, 5-a, 6-b, 7-a, 8-a, 9-c, 10-b

10x3p= 30 puncte

**SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

**A.**

- a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica raportului existent între plăcere și moralitatea unei acțiuni **1 punct**
- b) precizarea explicită a tezei cerute **2 puncte**
- c) explicarea tezei/ideii filosofice despre plăcere și moralitatea unei acțiuni: explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană((în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**
- e) menționarea unei consecințe, în plan social, a moralității unei acțiuni **1 punct**
- f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) **1 punct**

**B.** argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p. **8 puncte**

**C.** ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

**A.**

1.- formularea, pe baza textului dat, a tezei lui Sartre referitoare la natura umană **4 puncte**

2.a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p= 2 puncte

b) explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată-6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**

c) coerența textului redactat **1 punct**

d) încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri) **1 punct**

3.- argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare – 6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p **6 puncte**

**B.**

1.- câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre cele două trăsături proprii naturii umane

2x2p= 4 puncte

2.- construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p **6 puncte**