

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
17 iulie 2024**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

1.

- a. - analiza concepției filosofice a lui Fr. Nietzsche referitoare la problema cunoașterii: analiză convingătoare – 5p/ analiză neconvingătoare, superficială, doar cu menționarea concepției filosofice – 1p. **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- b. construirea unui contraargument privitor la afirmația conform căreia *renunțarea la judecățile false ar însemna renunțarea la viață, negarea vieții*: construirea contraargumentului cerut cu respectarea caracterului formal al construirii acestuia – 4p/ construirea contraargumentului fără respectarea caracterului formal – 1p. **4 puncte**
- c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la problema cunoașterii: prezentare adecvată cu menționarea explicită a concepției alese – 5p./ menționarea doar a concepției filosofice alese fără prezentarea cerută – 1p. **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și concepția lui Fr. Nietzsche **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.**
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
 - evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **5 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat *este argument nevalid* **1 punct**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

1.

- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SiP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *particulară afirmativă* **1 punct**
- b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției date ($P \sim S$) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției date **1 punct**
- d. - construirea, în limbaj natural, a unui polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală **4 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.

2.

- a) prezentarea perspectivei filosofice susținute M. Eliade referitoare la problematica sacrului și profanului: prezentare adecvată care face referire la problema filosofică cerută – 4p/ prezentare doar la nivel teoretic, fără referire la problema filosofică cerută – 1p. **4 puncte**
- b)- enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica axiologică **2 puncte**
- precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
- c) formularea unei obiecții la adresa tezei lui M. Eliade privind aserțiunea conform căreia lipsa de omogenitate caracterizează experiența religioasă a spațiului **3 puncte**
- d)- formularea unei consecințe a afirmației potrivit căreia *omul se mișcă, mânat de obligațiile unei exigențe integrate într-o societate industrială* **1 punct**
- ilustrarea, printr-un exemplu concret, a consecinței formulate **2 puncte**

- e) argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui M. Eliade privind sacrul și profanul, în contextul societății contemporane **3 puncte**
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
 - organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

- a. câte 1 punct pentru precizarea competenței specifice evaluate de fiecare dintre cei cinci itemi ceruți **5x1p=5 puncte**
Notă: Punctajul se acordă numai în situația corespondenței corecte dintre competența specifică vizată și itemul proiectat.
- b. corectitudinea proiectării fiecăruia dintre cele cinci tipuri de itemi ceruți, astfel: itemul de tip alegere duală – 1p, itemul de tip alegere multiplă – 2p., itemul de tip pereche – 2p., itemul cu răspuns scurt – 2p. și itemul de tip rezolvare de probleme – 3p. **10 puncte**
- c. precizarea răspunsului așteptat al fiecăruia dintre cei cinci itemi ceruți, astfel: itemul de tip alegere duală – 1p, itemul de tip alegere multiplă – 2p., itemul de tip pereche – 2p., itemul cu răspuns scurt – 2p. și itemul de tip rezolvare de probleme – 3p. **10 puncte**
- d. câte 1 punct pentru respectarea corectitudinii științifice a informațiilor de specialitate în cazul fiecăruia dintre cei cinci itemi ceruți **5x1p=5 puncte**