

Cod ECLI ECLI:RO:TBALB:2024:011.#####
R O M Â N I A
TRIBUNALUL #####
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. #####/107/2024

SENTINȚA CIVILĂ NR. #####/2024
Ședința publică din data de 20 octombrie 2024
Instanța constituită din:
Președinte: #####
Grefier: #####

Ministerul ##### – reprezentat prin procuror #####
din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul #####

Pe rol se află judecarea contestației formulate de contestatorul ##### împotriva Deciziei nr. #/16.10.2024 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 1 ##### – Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se constată lipsa contestatorului.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Instanța reține ca prezenta cauză are ca obiect soluționarea contestației depuse la legea electorală, fiind la primul termen de judecată.

Verificându-și competența potrivit art. 131 C.proc.civ., instanța constată că este competentă general, material și teritorial pentru soluționarea cauzei raportat la dispozițiile art. 95 pct. 1 și pct. 4 C.proc.civ. și la dispozițiile art. 59 alin. 7 din Legea nr. 208/2015.

Raportat la obiectul cererii și la data formulării contestației, instanța invocă excepția tardivității formulării contestației și pune în discuție excepția invocată.

Reprezentanta Ministerului ##### solicită admiterea excepției invocate. Decizia contestată a fost afișată la data de 16.10.2024 la ora 16:05, iar prezenta contestație a fost transmisă pe e-mail la data de 19.10.2024 la ora 10:05, termenul imperativ prevăzut de lege de 48 de ore fiind depășit.

Instanța unește soluționarea excepției invocate cu soluționarea fondului cauzei.

Instanța acordă cuvântul în probațiune.

Reprezentanta Ministerului ##### solicită încuviințarea înscrisurilor depuse la dosar.

Deliberând asupra cererii în probațiune, instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, constatând că proba este admisibilă și utilă soluționării cauzei. În acest context ia act că s-a atașat dosarul de candidatură depus de Partidul Social ##### la Tribunalul ##### și că s-au transmis de către Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 1 ##### înscrisurile solicitate, respectiv decizia contestată împreună cu procesul-verbal de afișare a acesteia, precum și procesul-verbal al ședinței din 16.10.2024 prin care s-a adoptat hotărârea cuprinsă în decizia contestată.

Instanța declară încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând contestației, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată pe rolul Tribunalului ##### sub dosar nr. #####/107/2024, contestatorul ##### a contestat Decizia nr. #/16.10.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană prin care au fost acceptate candidaturile propuse de Partidul Social ##### (P.S.D.) pentru Senat și Camera Deputaților la alegerile parlamentare din 1 Decembrie 2024.

În motivele contestației a învederat următoarele:

Partidul Social ##### și candidații săi pentru Parlamentul României nu au respectat numeroase prevederi din Constituția României și Legea nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Candidații PSD nu au îndeplinit condițiile legale de formă și, mai ales, de fond pentru a fi acceptați la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din ziua de 1 Decembrie 2024.

Dintre prevederile Constituției României care au fost încălcate de PNL și candidații pe care i-au propus să fie aleși la 1 Decembrie a.c. în Senat și Camera Deputaților a indicat următoarele:

Articolul I alin. 1: „##### este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.”

Articolul 1 alin. 2: „Forma de guvernământ a statului român este republica.”

Articolul 1 alin. 5: „, în #####, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

Articolul 2 alin. 2: „,##### un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu.”

Articolul 3 alin. 1 și alin. 3: „Teritoriul României este inalienabil.” și „Teritoriul este organizat, sub aspect administrativ, în comune, orașe și județe...”

Articolul 4 alin. 2: „,##### este patria ##### ## ##### # ##### #####, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Articolul 8 alin. 2: „Partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii. Ele contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.”

Articolul 12 alin. 1, alin. 2 și alin. 3: „Drapelul României este tricolor...”; „,##### națională a României este 1 Decembrie.” și „Imnul național al României este "Deșteaptă-te române".

Articolul 13: „, în #####, limba oficială este limba română.”

Articolul 16 alin. 1: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”

Articolul 16 alin. 2: „Nimeni nu este mai presus de lege.”

Articolul 16 alin. 3: „Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară...”

Articolul 16 alin. 4: „,în condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

Articolul 40 alin. 2: „Partidele sau organizațiile care, prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau a independenței României sunt neconstituționale.”

Articolul 44: „Dreptul de proprietate privată.” La alin.2 se precizează că cetățenii străini pot dobândi dreptul de proprietate private asupra terenurilor din ##### numai pe bază de reciprocitate cu alte state.

Articolul 54 alin. 1: „Fidelitatea față de țară este sacră.”

Articolul 54 alin. 2: „Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin și, în acest scop, vor depune jurământul cerut de lege.”

Articolul 57: „Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.”

Articolul 82 alin. 2: „Candidatul a cărui alegere a fost validată depune... următorul jurământ: "Jur să-mi dăruiesc toată puterea și priceperea pentru propășirea spirituală și materială a poporului român, să respect Constituția și legile țării, să apăr democrația, drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, suveranitatea, independența, unitatea și integritatea teritorială a României. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Articolul 135 alin.2, lit.a, b, c, d, e, f, g: „(1) Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență. (2) Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție; b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară; c) stimularea cercetării științifice și tehnologice naționale, a artei și protecția dreptului de autor; d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național; e) refacerea și ocrotirea mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic; f) crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții; g) aplicarea politicilor de dezvoltare regională în concordanță cu obiectivele Uniunii Europene.”

Argumentele împotriva deciziei de acceptare a candidaturilor PSD pentru Senat și Camera Deputaților sunt următoarele:

- Adoptarea ilegală, din inițiativa PSD a Legii nr. 28 din 15 martie 1991 prin care ##### a devenit Corporație Financiară, membră a Corporației Financiare Internaționale. După lovitura de stat din decembrie 1989 și pe baza Legii nr. 28/1991, ##### a fost transformată într-o colonie, filiala Corporației Financiare Internaționale.

- PSD, împreună cu alte partide politice parlamentare (PNȚCD, PNL, PD, fundația ilegală antiromânească UDMR etc) au eliminat românii din conducerea României și i-au înlocuit cu alogeni, actori politici, care sunt dirijați de komisarii străini.

- Subminarea economiei naționale și distrugerea a circa 10.000.000 locuri de muncă.

- Alungarea din țară a peste 10.000.000 de români care au fost transformați în migranți economici.

- Colonizarea în ##### a peste 4.000.000 de străini, cei mai mulți din #####, în locul românilor alungați din țară.

- Otrăvirea cetățenilor români cu aditivi alimentari cancerigeni.

- Distrugerea învățământului românesc prin promovarea abandonului școlar și a analfabetismului care a ajuns la circa 25% în rândurile copiilor români.

- Supraîndatorarea Poporului ##### la bănci străine. S-a ajuns ca datoria externă a României să crească de la zero (la începutul anului 1990) la peste 200 miliarde euro, în luna septembrie 2024.

- ##### unor uriașe dobânzi la creditele externe. Astfel: pentru anul 2022 s-au plătit dobânzi de peste 6 miliarde euro; pentru anul 2023 s-au plătit dobânzi de peste 8 miliarde euro; pentru anul 2024 se vor plăti peste 10 miliarde euro dobânzi.

- Acceptarea și organizarea genocidului împotriva Poporului ##### sub pretextul izbucnirii pandemiei de COVID-19 și administrarea așa-ziselor vaccinuri care nu au fost și nu sunt omologate. Ca urmare a plandemiei COVID-19 au fost omorâți foarte mulți oameni și alte multe mii de cetățeni români suferă ca urmare a efectelor secundare ale administrării acelor injecții ucigașe.

- Acceptarea introducerii și consumului de droguri în ##### care a afectat un număr foarte mare de români, mai ales elevi și studenți.

- Acționează împotriva reunificării teritoriilor românești în granițele României ##### de după 1 Decembrie 1918.

- PSD a recunoscut ##### regală, care nu există din punct de vedere legal în #####. PSD sa ocupat, ca partid de guvernământ, pentru recunoașterea și respectarea titlurilor ilegale care au fost atribuite fetelor fostului rege ##### (erou al Uniunii Sovietice și cel care a numit primul Guvern comunist în #####) care s-au născut după abdicarea care a avut loc la data de 30 decembrie 1947.

Conducătorii PSD s-au adresat oficial acestor cinci doamne cu titlurile de: majestatea sa #####, custodele coroanei; altețele lor; alteța sa, prințul #####; Guvernul PSD-PNL a atribuit fundației #####, în folosință gratuită, Palatul ##### pentru o perioadă de 49 de ani. Liderii PSD au invitat la Parlament, la Guvern și la manifestări publice pe reprezentantele Casei regale și le-au atribuit titluri ilegale, cu sfidarea prevederilor constituționale înscrise la articolul 1 alin.2 și alin.5.

- PSD a guvernat împreună cu fundația ilegală antiromânească UDMR și a permis acesteia și cetățenilor români de etnie maghiară ca să sfideze și să nu respecte: #####; ##### Națională de 1 Decembrie; Drapelul Național al României și Imnul nostru Național.

- PSD a permis fundației ilegale antiromânească UDMR: să încalce în mod continuu dispozițiile Constituției României; să acționeze pentru obținerea autonomiei teritoriale pe criterii etnice; să încalce drepturile și libertățile fundamentale ale locuitorilor români, mai ales, din județele #####, #####, Mureș, Bihor, Satu #####, ##### ș.a.

- PSD a cooptat reprezentanții fundației ilegale antiromânească UDMR în: Guvernul României; multe instituții centrale și locale; administrația publică locală. Se știe că, toți etnicii maghiari din ##### au dobândit cetățenia Ungariei, au jurat credință Ungariei și poporului maghiar. Ei s-au angajat să acționeze, sub conducerea Ungariei, pentru autonomia teritorială a Ardealului și anexarea acestuia la țara vecină, neprietenă.

- PSD și candidații săi la Senat și Camera Deputaților nu au respectat articolul 44 din Constituția României și au permis vânzarea Pământului Sfânt ##### la cetățeni din #####, Ungaria, #####, #####, s.a., fără să respecte principiul constituțional al reciprocității. Se știe că, în #####, Ungaria, ##### și ##### este interzisă vânzarea terenurilor la străini.

- PSD și candidații săi la Senat și Camera Deputaților au încălcat prevederile articolului 136 din Constituția României și au înstrăinat uriașele bogății naturale ale Poporului ##### care sunt inalienabile. Aceste bogății au fost înstrăinate, fără știința și aprobarea Poporului ##### dată prin referendum, către alte state, persoane juridice și persoane fizice străine solicitând redevențe foarte mici. Ca urmare, anual nu au intrat în Bugetul Statului ##### peste 20 miliarde euro.

- Parlamentarii PSD, miniștrii, primarii și președinții de consilii județene, din mandatul 20202024, precum și candidații PSD pentru Senat și Camera Deputaților la alegerile din 1 Decembrie a.c. nu au respectat jurământul pe care l-au depus, conform articolului 82 din Constituție. Ca urmare, s-a ajuns la actuala situație economică și socială din țara noastră.

- PSD și candidații săi pentru Senat și Camera Deputaților nu au respectat prevederile articolului 1 alin.3 și alin.5; articolul 8 alin.1 și alin.2; articolul 16 alin. 1,2,3,4; articolul 30; articolul 36 și articolul 37. Ca urmare, alegerile pentru funcția de Președinte al României (din 24 noiembrie și 8 decembrie 2024), precum și cele pentru Senat și Camera Deputaților, din 1 Decembrie, sunt fraudate!

candidații propuși de PSD pentru a fi aleși în Senat și Camera Deputaților au obligația de a întruni cumulativ toate condițiile prevăzute de Constituția României și Legea nr.208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

de argumentele prezentate, contestatorul a solicitat următoarele:

1. Anularea Deciziei Biroului Electoral de Circumscripție Județeană de acceptare a listei de candidați ai PSD pentru alegerile parlamentare din 1 Decembrie 2024.

2. Să hotărască instanța scoaterea în afara legii și desființarea PSD, confiscarea bunurilor și averii partidului ilegal antiromânesc PSD având în vedere prevederile art.8 (2) din Constituția României, art. 3 alin. (1,2,3) din Legea 14/2003 ș.a.;

3. Să fie sancționați conform prevederilor legale liderii PSD și cei care au făcut faptele prezentate mai sus, precum și cei care au fost complici la aceste acțiuni împotriva statului și poporului român conform prevederilor legislației, a Codului Penal și ale N.C.P.P.;

4. Să fie sesizată Curtea Constituțională a României în conformitate cu prevederile art.146 lit. k) din Constituția României, cu privire la neconstituționalitatea PSD având în vedere motivele prezentate, precum și încălcarea articolelor menționate din Constituția României: art. 1 alin. 1,2,5, art. 2 alin.2, art. 3 alin. 1,3, art. 4 alin.2, art. 8 alin.2, art. 12 alin. 1,2,3, art 13, art. 16 alin. 1,2,3,4, art. 40 alin.2, art. 54 alin. 1,2, art. 57, art. 82 alin.2 ș.a.

Analizând contestația prin prisma motivelor invocate, a excepției invocate și a probelor administrate, tribunalul reține următoarele:

Potrivit art. 248 alin. 1 Cod proc. civ., instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe sau, după caz, cercetarea în fond a cauzei, Astfel, instanța va analiza cauza cu prioritate sub aspectul excepției tardivității contestației.

Sunt aplicabile dispozițiile art. 59 alin. 1 din Legea nr. 208/2024, conform căroră ” 1) Admiterea candidaturilor de către biroul electoral de circumscripție sau de către Biroul Electoral Central, după caz, se face, în termen de 48 de ore de la data depunerii, prin decizie, și poate fi contestată de către cetățenii cu drept de vot, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, în termen de cel mult 48 de ore de la data afișării deciziei de acceptare. ”.

Potrivit art. 116 alin. 2 din Legea nr. 208/2024 ” (2)Termenele pe ore prevăzute de prezenta lege încep să curgă de la ora 0,00 a zilei următoare. ”.

Contestația analizată în prezenta procedură a fost formulată împotriva Deciziei nr. #/16.10.2024 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.1 ##### – Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 (fila 12).

Decizia contestată a fost pusă la dispoziția publicului prin afișare, la data de 16.10.2024, ora 16, astfel cum rezultă din procesul – verbal depus la fila 13.

În aplicarea textelor legale redate anterior, tribunalul constată că termenul de 48 de ore pentru depunerea contestației a început să curgă în data de 17.10.2024 ora 00:00 și s-a împlinit la data de 18.10.2024 ora 24:00.

Contestația analizată a fost transmisă instanței prin poșta electronică, în data de 19.10.2024, ora 10:05 (fila 3), după expirarea termenului legal.

În consecință, va fi admisă excepția tardivității formulării cererii, iar contestația va fi respinsă ca fiind tardiv formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite excepția tardivității formulării contestației, invocată din oficiu.

Respinge ca tardivă contestația formulată de contestatorul #####, CNP #####, domiciliat în ##### – #####, #####, #####, împotriva Deciziei nr. #/16.10.2024 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.1 #####.

Cu drept de apel în termen de 48 de ore de la pronunțare. Cererea de apel se depune la Curtea de Apel #####, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 20 octombrie 2024.

Președinte,
#####

Grefier,
#####

Hotarâre nr. 2488/2024 din 20.10.2024, cod RJ 4e2365245
(<https://rejust.ro/juris/4e2365245>)

Red. ##### / tehored. #### / 6 ex. / 21 ##### 2024