

Stimați colegi,

Pentru că unii au fost nedumeriți iar alții au fost informați distorsionat cu privire la frământările petrecute în facultatea noastră în ultimele luni, dorim să vă aducem la cunoștință toate aceste întâmplări așa cum s-au petrecut și cum au fost percepute de noi.

Știm că mulți dintre dumneavoastră ați gândit „Ce i-o fi apucat pe cei de la Teologie, că doar erau sunt oameni cuminți ?!” Am ales să vorbim pentru ca realitatea să nu fie deformată de bârfe și șopârle care să ascundă realitatea. Am ales să vorbim pentru că evenimentele ne-au demonstrat că otrava relațiilor dintre noi vine de la cel ce ar trebui să fie garantul unui climat potrivit unui mediu academic.

Cazul nostru este doar unul din multele petrecute în universitatea noastră, pe care domnul rector a reușit să le „ascundă” foarte politicianist, înăbușind orice ieșire din front sau reacție care nu se înscrie pe linia dorită de dânsul. Noi înșine, nu am dorit să facem public acest demers și nu ne-am adresat presei, considerând că universitarii au capacitatea de a îndrepta singuri lucrurile. Motiv pentru care am ars mai întâi etapele inferioare. Din păcate, ceea ce vă împărtășim aici a fost rezultatul unui dialog sterp: multiple discuții cu decanul, discuții cu rectorul, cu conducerea lărgită a UAB, cu Comisia de Etică... ba chiar și o scrisoare adresată Senatului prin care sesizam mutilarea concursurilor prin introducerea noii proceduri. Nimic nu a funcționat. Din păcate interlocutorii noștri nu au încercat să trateze subiectul cu maturitate, dimpotrivă s-au transmis amenințări și s-au comis gesturi vădite de răzbunare.

Pe scurt, faptele sesizate de noi au început cu **„fortărea” titularizării unei anumite persoane** pe un post didactic, cu sprijinul decanului, în ciuda opoziției întregului corp didactic:

- 1. Încălcarea metodologiilor și procedurilor interne privind ocuparea unui post didactic.** Încă de la constituirea acestui post în statul de funcții au fost discuții (grad de profesor sau conferențiar ?), dar acestea au fost temperate de asigurarea decanului nostru că postul va fi de „profesor pe perioadă determinată”¹ („am discutat cu domnul rector”), astfel încât, într-un orizont de timp de 1-2 ani persoana care dorește să se alăture echipei noastre să fie cunoscută. Inițial nu am înțeles insistența

¹ Justificarea a fost că posturile inferioare sunt slab plătite și un asociat nu și-ar scoate nici măcar costurile de deplasare. (Plata cu ora: Asistent - 15 lei, net; lect. - 29 lei, net.).

Uimirea noastră s-a produs în momentul în care **Consiliul de Administrație (=CA) a decis unilateral** scoaterea la concurs pe „perioadă nedeterminată”. Nu înțelegem în baza cărei legislații **CA a schimbat natura unei propuneri** pentru care toți titularii din facultate s-au exprimat în unanimitate (inclusiv decanul !), în baza unei votări cu buletine de vot, iar rezultatul a fost consemnat în Registrul de procese-verbale ale ședințelor Consiliului (7 oct.2024; ba chiar și după a doua ședință – 7 nov – rezultatul a fost același).

Noi am considerat gestul CA nu doar ingerință, ci chiar un abuz de autoritate. În lectura noastră, legea nu conferă CA nici capacitatea de inițiere a scoaterii la concurs, nici de modificare a propunerilor. Cu siguranță poate cenzura propunerile din punct de vedere al viabilității economice sau al oportunității didactice, dar în niciun caz nu poate iniția sau controla concursurile (**ATENȚIE !!!!** În noua *Procedură operațională* privind concursurile didactice, aprobată de urgență acum 2 săptămâni, CA se substituie și departamentelor și consiliilor, conferindu-și dreptul de a iniția și de a aviza concursurile pentru posturile didactice. În aceste condiții, care mai este funcția Consiliului facultății sau al departamentului ??)².

2. **Abuzul continuă și cu suportul compartimentului juridic.** Unul dintre membrii comisiei de evaluare a concursului **constată lipsa tuturor pieselor în singurul dosar de concurs depus** (lipsa scrisorilor de recomandare din străinătate, lipsa unor publicații specifice solicitate în standardele CNATDCU etc.), menționează acest lucru în procesul-verbal... dar decanul (membru și el în comisie) se face că nu observă. Totuși, în ciuda unor nenumărate discuții care au avut loc cu decanul și cu domnul rector, se dispune validarea dosarului singurului candidat (Nu am putea crede că dosarul a fost completat între timp cu piesele lipsă) ... În aceste condiții, concursul a avut loc în 4 februarie.
3. Ca urmare a acestor „forțări” ale legii, semnatarii acestei petiții au făcut **sesizări** la *Comisia de Etică Universitară* din instituția noastră, la *Consiliul de Etică și Management Universitar* și la *Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare*, semnalând atât abuzul de putere și de funcție pe care l-au manifestat și decanul facultății și Consiliul de Administrație.

Între timp, **rectorul a transmis amenințări facultății noastre** cum că „*ia în calcul desființarea teologiei*” și a făcut un desant în facultate însoțit de tot *stafful* UAB ca să ne comunice că facultatea e pe minus,

² Modificarea procedurii a fost realizată acum 2-3 săptămâni, invocându-se răzvrătirea celor de la teologie (afirmația decanului nostru). Totuși, *Procedura operațională* nu ar trebui să adauge legii, ci doar să clarifice procesele. În fapt, se evită sancționarea Metodologiei de către minister, întrucât aceasta trebuie să fie postată pe site-ul concursurilor, în timp ce în timp ce *Procedura operațională* nu se transmite.

că nu avem activitate științifică, că sunt prea multe posturi de profesor (noi tocmai asta contestam), că petiționarii ar fi blestemat personalul din universitate etc; și asta cu numai două ore înaintea consiliului de validare a concursurilor și cu câteva ore înaintea Senatului (putem pune la dispoziție înregistrarea ședinței realizată cu acordul tuturor celor aflați în sală, inclusiv cu a domnului rector).

Astăzi a avut loc ședința administrativă pentru arăcicul instituțional unde au fost prezenți: Rector, prorectori, directori de centre, Decani Secretari șefi etc:

Probleme discutate care trebuie urgent rezolvate:

- Toate cataloagele predate și semnate de 2 cadre didactice! *VA ROG SA TRECETI PE LA SECRETARIAT SA SEMNATI UNDE SUNTEȚI EVALUATOR 2
- La bibliotecă să fie liste cu toate lucrările de licență și disertație
- Directorii de departament să completeze anexa cu gradul de ocupare după sem 2
- Toate fișele semnate să fie depuse la directorii de departament
- Toate cadrele didactice să aibă suport de curs la bibliotecă
- Orarele afișate pe săli
- În cazul cursurilor opționale să fie cererile studenților făcute cu ce materii doresc să parcurgă

La final domnul Rector a anunțat că după terminarea vizitei ARACIS, ca urmare a neîncetării reclamațiilor și a contestațiilor de săptămâna trecută precum și a tensiunii din Facultatea de Teologie ia în calcul începerea demursurilor pentru închiderea Specializării Teologie Pastorală care nu se justifică financiar.

10:08

Deși ambele derapaje ale conducerii au fost sesizate de noi la Comisia de Etică Universitară, aceasta a considerat că nimic n-ar fi fost nepotrivit și a considerat că vorbele de mai sus (vezi captura de ecran), precum și ședința intempestivă de dinaintea validării concursurilor (înregistrată), nu sunt acțiuni de intimidare. În consecință, comisia *„nu a constatat că s-au încălcat normele de etică și deontologie universitară, comunicările efectuate având ca obiect analize ale situației financiare și educaționale ce se constituie atribute ale managementului Universității.”* (extras din Raportul Comisiei de Etică Universitară).

4. O fundătură diplomatică ... sau ceva mai mult. În cele din urmă, a doua zi după validarea concursurilor (din data de 12.02.2025), decanul nostru își dă demisia (pe care o depune la rectorat și la Înaltpreasfințitul Părinte Irineu) și se retrage din spațiul academic pentru niște analize medicale. Știind că demisia este un act unilateral și înțelegând că facultatea nu poate rămâne fără conducere operativă, în virtutea autorității spirituale asupra Facultății de Teologie, Înaltpreasfințitul Părinte Irineu inițiază discuții cu domnul rector pentru a căuta o soluție. Luni, 24 februarie, ni se transmite de la cabinetul Părintelui Arhiepiscop că a fost identificat un cadru didactic, agreat și de domnul rector, care să preia interimatul funcției până la găsirea unei rezolvări definitive. Miercuri însă, 26 februarie, domnul rector se răzgândește și transmite părintelui arhiepiscop că nu va da curs înțelegerii decât după ce vor fi retrase toate sesizările, de la toate instituțiile; era evident o fundătură (ca să nu zicem un șantaj), din care nu aveai cum să ieși întrucât trecuseră mai bine de trei săptămâni de la expedierea acestora și acestea se aflau deja pe

fluxul instituțional. Așa se face că rectorul a revenit asupra deciziei, decanul a revenit asupra demisiei iar Părintele Arhiepiscop a trebuit să-l reconfirme pe vechiul decan.

Stimați colegi,

Din discuțiile avute în aceste săptămâni cu o câțiva colegi din UAB am constatat că întâmplarea de la Teologie nu este singulară și au existat și există abuzuri continue, prin agresiuni verbale și amenințări sau prin forțarea unor decizii contrare dorinței corpurilor academice din facultăți, fapt care a creat o atmosferă greu suportabilă în universitate. Toate acestea ne-au determinat să extindem discuția nu doar la întâmplările din facultatea noastră, ci la ceea ce se întâmplă în universitate, ca întreg.

Vom menționa câteva aspecte reliefate ca urmare a unor discuții purtate cu mai mulți colegi din universitate, pe care le considerăm cel puțin nepotrivite și uneori în contradicție cu legea, dar pe care dânsul și le autojustifică invocând principiul „autonomiei universitare.

1. **Intervine în derularea concursurilor, schimbând abuziv comisiile de concurs** astfel încât să favorizeze anumiți candidați. Așa s-a întâmplat în cazul *Departamentului de Administrarea Afacerilor și Marketing* în 2025 când, la un concurs pentru ocuparea unui post de lector **a modificat în CA comisia de concurs propusă de către departament**, astfel încât candidatul preferat de soția domniei sale să poată obține postul în detrimentul altui candidat cu un punctaj de 3-4 ori mai mare (cea ce s-a și întâmplat). Această imixtiune s-a întâmplat și în anii precedenți, în repetate rânduri.

Chiar și în cazul nostru (la Teologie), după conflictul pe care l-a avut cu corpul didactic, **l-a schimbat din calitatea de îndrumător lucrare grad didactic I pe unul dintre co-semnatarii acestor petiții, mutând candidatul, cu de la sine putere, la un alt cadru didactic** (probabil nu din răzbunare, ci din dorința și grija pentru calitatea actului didactic).

Că domnul Rector Daniel BREAZ știe și înțelege că a încălcat legislația în ce privește concursurile de la Teologie se poate vedea și din faptul că, **urmare a acestui conflict a schimbat „peste noapte” Procedura operațională privind concursurile didactice**, prin aceste modificări conferind CA atribuții și roluri pe care legea nu i le atribuie (riscând ca viitoarele concursuri să fie contestate și anulate). Spre exemplu, în noua Metodologie, CA poate scoate la concurs posturi didactice peste capul departamentelor și al consiliilor facultăților, numai cu „consultarea conducerii facultăților” (exprimare vagă, de altfel), sau chiar poate invalida avizele date de comisiile de verificare a dosarelor de concurs, căci **a creat un nou cadru legal prin introducerea unei comisii a cărei componentă este sarcina exclusivă a rectorului și doar „cu consultarea CA”**. (Nu putem afirma că modificările au fost făcute „cu dedicație”, dar am semnalat mai sus că în anumite facultăți a avut conflicte deschise cu departamentele care au refuzat să se supun orbește dorințelor

sale).

2. **Secătuieste vistieria Universității** printr-o politică managerială cel mult neinspirată, dacă nu chiar rău intenționată (ceea ce ar fi foarte grav). Politica economică defectuoasă se vede din rezultatele financiare ale UAB. Cred că domnul nostru rector fie nu are viziune economică fie nu are buni sfătuitori. Este inadmisibil să cheltuiești într-un singur an (2023) aproape întregul sold al anului precedent (14 mil. RON)

(https://www.uab.ro/media/documente/Cont_rezultat_patrimonial_31.12.2023.pdf). În timp ce majoritatea cheltuielilor au scăzut, salariile și transferurile au crescut impresionant. Dacă majorările salariale prin efectul legii de anul trecut pot justifica o anumită creștere, **NIMENI nu are vreo explicație privitor la majorările salariale diferențiate aprobate în CA în ultimii ani** (cf. L153/2017), „conform tabelului anexat”. Dacă vă veți întreba directorii de departament sau decanii privitor la cine a primit aceste majorări salariale, vor avea dificultăți să spună. Este clar ca bună ziua că aceste majorări nu pot fi făcute după bunul plac al cuiva și nici nu pot fi folosite ca instrument de fidelizare al „prietenilor”; ele ar trebui #să fie fundamentate pe criterii de performanță științifică sau academică, #să fie rezultatul unui proces transparent (propuneri ale departamentelor/facultăților), #în acord cu politica financiară și în total echilibru cu bugetul UAB etc.. Din păcate, toate persoanele implicate în procesul de aprobare îmi spun că în afară de Serviciul Personal (care trebuie să facă plățile) nimeni nu a văzut vreodată vreun astfel de tabel sau listă de persoane (probabil va fi invocat principiul GDPR !! ☺)...

Aici sunt câteva exemple despre cum se derulează acest proces, aparent legal:

- 11.01.2022, pct.6 și 12 (https://uab.ro/media/documente/01_CA_11_IANUARIE_2022.pdf)
- 17.01.2023, pct.17 (https://uab.ro/media/documente/02_CA_17_IANUARIE_2023.pdf)
- 24.07.2023 pct.25 (https://uab.ro/media/documente/30_CA_24_IULIE_2023.pdf)
- 16.01.2024, pct.5 (https://uab.ro/media/documente/03_CA_16_IANUARIE_2024.pdf)
- 4.04.2024, pct.5 (https://uab.ro/media/documente/11_CA_04_APRILIE_2024.pdf)
- 16.01.2025, pct. 5 (https://uab.ro/media/documente/01_CA_16_IANUARIE_2025_x5dCbSA.pdf)

În condițiile în care pentru 2025 s-a propus un buget cu minus 6 mil. RON, **ne-am întrebat de ce în bilanțul UAB a crescut atât de mult în ultimii ani rubrica „subvenții și transferuri”**; ce am subvenționat și ce am transferat încât sumele să crească amețitor (8,9 mil. 2022; 12 mil. 2023 și 18 mil. 2024) ? Din execuția bugetară înțelegem că niște subvenții considerabile au mers spre „subvenții club sportiv universitar” (2023=787.000 RON și 2024=697.000 RON) și asta în timp ce profesorii, slab plătiți pentru orele suplimentare, aleg să predea la liceele din oraș. Se spune că din veniturile UAB, peste cele alocate de la Ministerul Educației, în conturile CSU – Alba Iulia au fost transferate peste 2 mil. lei.

Credem că pentru aflarea adevărului, domnul rector trebuie să ne spună care este diferența între subvenția primită de clubul sportiv de la Ministerul Educației și Cercetării (conf. OM 4.172/2024) și suma efectivă intrată în bugetul CSU prin transferuri din veniturile proprii ale UAB? Și dacă în capitolul general „subvenții și transferuri”, suplimentar față de sumele transferate direct către club, au fost incluse și alte cheltuieli, cum ar fi cantonamentele sportivilor, deplasările cu autocarul, arbitrii etc. .

Stimați colegi,

În condițiile în care toată planeta avertizează asupra deficitului bugetar al României, în condițiile în care „Ordonanța trenuleț” ia în considerare reduceri de costuri, tăieri de sporuri și chiar tăieri salariale, domnul rector mai acordă o tură de majorări salariale diferențiate ([Hotărârea Senat 16.01.2025, H5](#)). Noi, personal, nu vedem acest comportament nici rațional, nici solidar cu cadrele didactice.

- 3. Ignorarea capitolului cercetare** a fost poate cel mai dureros și cel mai dezastruos aspect în universitatea noastră. Nu sunt singurul care am avertizat de multă vreme acest lucru. Sunt sigur că avem în universitate mulți colegi care i-au propus domnului rector diverse soluții de-a lungul timpului; avem și cercetători buni și oameni cu idei. Domnia sa fie a refuzat propunerile, fie s-a descotorosit de „cei cu prea multe idei”. **În rankingurile naționale nici nu mai contăm**; oricum suntem în afara primilor 30 (din vreo 52 de universități de stat). Avem colegi foarte activi, inclusiv domnul rector, care ne-au spus că în ultimul/ultimii ani au publicat cca. 30 de studii WOS într-un an (!). Bravo lor, felicitări ! Problema însă nu este despre cei care deja au o bogată activitate științifică, ci despre cum îi motivezi pe cei care nu reușesc nimic; asta însă ține de politica instituțională, de viziune și preocupare.
- 4. Folosirea abuzivă și inutilă a unor resurse din fondurile Erasmus** pentru deplasări exotice. În ultimii 2-3 ani, domnul rector a accesat, din diverse programe ERASMUS, mai multe deplasări pentru promovarea UAB, cu un foarte previzibil rezultat ZERO sau aproape de zero. La fel ca dinamicul și foarte mobilul președinte Iohanis, dl. Rector împreună cu soția și apropiați ai săi – evident, pentru promovarea și îmbunătățirea imaginii universității ☺, pentru semnarea de parteneriate etc. – au vizitat țări ca: Mexic, Australia, Turkmenistan, Columbia, Cuba, Iordania, Tunisia, India, Ghana, SUA, Cipru, Germania etc. (Abia s-a întors din India și este deja în Kenya !!! – Sigur va fi invazie de kenyeni la UAB). În toate aceste deplasări, care au costat sume impresionante de euro și care au fost plătite în principal din fonduri Erasmus, din FDI și FSS, domnul rector și-a luat și soția (care sigur poate demonstra achiziția biletelor la un cost egal cu al domnului rector). Mai mult, în mod absolut abuziv, s-a angajat pe sine și pe soția sa în proiecte finanțate din fondurile Erasmus+, adăugând astfel mii de euro lunar la bugetul propriei

familii (aspecte sesizate în unele dosare civile sau penale).

Stimați colegi,

În opinia noastră, Comportamentul domnului rector, intruziv și autoritarist, lipsit de transparență în cheltuirea banilor și prin fidelizarea celor care tac și votează, sunt numai câteva din aspectele asupra cărora vă rugăm să reflectați.

Acum trăim într-un mediu academic viciat, lipsit de libertate reală de expresie și tot mai tensionat, care trebuie să înceteze, iar transparența, dialogul, spiritul de echipă, creativitatea și receptivitatea să fie reînstaurate

De credeți că demersul nostru este onest și justificat, dar mai ales pentru a înțelege că nu suntem singurii care percepem astfel lucrurile, vă încurajăm să ne scrieți în particular (dar nu pe eMail-urile instituționale).

Cu prețuire,


Pr.prof.univ. Ovidiu PANAIITE

( vidiu_panaite@yahoo.com)

Pr.prof.univ. Domin ADAM

( adam_domin@yahoo.com)

Pr.prof.univ.dr. Dumitru A. VANCA

( dumitru.vanca@gmail.com; Alba Iulia, Str. Avram Iancu nr.5)

Pr.lect.univ. Nicolae C. DURA

( coriolannicolaedura@yahoo.com)

