

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR**

21 Iulie, 2026

Probă scrisă

**FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

MODEL

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

- 1.**
- a. - analizarea concepției filosofice referitoare la problema sensului vieții a lui Jean-Paul Sartre: analiză convingătoare – 5p/ analiză neconvingătoare, superficială, doar cu menționarea concepției filosofice – 1p. **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- b. -construirea unui contraargument privitor la enunțul conform căruia *viața nu are un sens a priori*: construirea contraargumentului cerut cu respectarea caracterului formal al construirii acestuia–4p/ construirea contraargumentului fără respectarea caracterului formal–1p. **4 puncte**
- c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la problema sensului vieții: prezentare adecvată cu menționarea explicită a concepției alese – 5p./ menționarea doar a concepției filosofice alese fără prezentarea cerută – 1p. **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și concepția lui Jean-Paul Sartre **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.**
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
- evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **5 puncte**
- precizarea faptului că argumentul dat este *argument valid* **1 punct**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

- 1.**
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SoP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *particulară negativă* **1 punct**
- b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- c. - scrierea, în limbaj formal, a contrapusei totale a propoziției date ($\sim P \vee \sim S$) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a contrapusei totale a propoziției date **1 punct**
- d. - construirea, în limbaj natural, a unei entimeme de ordinul/gradul I în care propoziția dată să constituie concluzia **4 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, o entimemă de ordinul/gradul I în care propoziția dată să constituie concluzia, se acordă 1 punct.
- 2.**
- a)- prezentarea perspectivei filosofice susținute de John Stuart Mill referitoare la problematica libertății social-politice: prezentare adecvată care face referire la problema filosofică cerută – 4p/ prezentare doar la nivel teoretic, fără referire la problema filosofică cerută – 1p. **4 puncte**
- b)- enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica libertății social-politice **2 puncte**
- precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
- c) formularea unei obiecții la adresa tezei lui John Stuart Mill privind aserțiunea conform căreia *sub aspectele care îl privesc doar pe el însuși, independența individului este, de drept, absolută* **3 puncte**

- d)- formularea unei consecințe a afirmației potrivit căreia *asupra lui însuși, a propriului trup și spirit, individul este suveran* **1 punct**
- ilustrarea, printr-un exemplu concret, a consecinței formulate **2 puncte**
e)- argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui John Stuart Mill privind libertatea social-politică, în contextul societății contemporane **3 puncte**
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

- a. elaborarea matricei de specificații care stă la baza proiectării testului cerut, prin corelarea corectă a competenței specifice și a conținuturilor pentru fiecare item **2 puncte**
b. menționarea timpului de lucru alocat testului, corect estimat **1 punct**
c. câte 3 puncte pentru corectitudinea proiectării fiecăruia dintre cei cinci itemi ceruți **5x3p=15 puncte**
d. câte 1 punct pentru corectitudinea științifică a informațiilor de specialitate pentru fiecare dintre cei cinci itemi **5x1p=5 puncte**
e. câte 1 punct pentru elaborarea răspunsului așteptat pentru fiecare dintre cei cinci itemi ceruți **5x1p=5 puncte**
f. elaborarea corectă a baremului de evaluare și de notare al testului elaborat **2 puncte**