



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 771

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 septembrie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 276 din 26 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, în redactarea anterioară Legii nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, în ansamblu	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.037. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea reglementării tehnice „Metodologie privind elaborarea hărților de risc seismic, indicativ RTC 18-2026”	7
5.106. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2	8–9
5.188. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare	9–10
ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA	
123. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 82/2026 privind aprobarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților	11–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 276

din 26 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, în redactarea anterioară Legii nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, în ansamblu

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristian-Lucian Dumitra	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și ale art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, astfel cum au fost modificate prin dispozițiile art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și ale art. 84 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Marius Georgescu în Dosarul nr. 447/89/2021 al Tribunalului Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.149D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.858D/2021, având obiect similar al excepției de neconstituționalitate, excepție ridicată de Ștefan Mardale în Dosarul nr. 855/87/2021 al Tribunalului Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Președintele Curții, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public

este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.858D/2021 la Dosarul nr. 2.149D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, indicând în acest sens jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 54 din 25 februarie 2025.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 388 din 20 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 447/87/2021, **Tribunalul Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 30 și ale art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, astfel cum au fost modificate prin art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, precum și ale art. 84 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene”**. Excepția a fost ridicată de Marius Georgescu într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

8. Prin Încheierea din 7 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 855/87/2021, **Tribunalul Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, astfel cum au fost modificate inițial prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 și menținute ulterior prin Ordonanța de urgență a Guvernului**

nr. 114/2018, inclusiv în măsura în care aceste dispoziții vizează, prin aplicarea plafonării instituite, neluarea în considerare/înlăturarea sporului pentru pensia suplimentară prevăzut de art. 108 din Legea nr. 223/2015, precum și a sporului aferent Ordinului Meritul Militar, instituit prin art. 11 alin. (3) din Legea privind statutul cadrelor militare nr. 80/1995.” Excepția a fost ridicată de Ștefan Mardale într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, în Dosarul nr. 2.149D/2021, autorul acesteia consideră că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a fost adoptată fără să existe o lege de abilitare a Guvernului pentru a modifica Legea nr. 223/2015, iar domeniul pensiilor militare de stat nu se regăsește la art. 1 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

10. Autorul excepției arată că dispozițiile criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16, motivând că se ajunge la situația în care un militar care, în raport cu vechimea în funcție și cu sporurile ce i se cuvin conform legii, depășește media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul folosită la stabilirea pensiei să beneficieze de același quantum al pensiei unui alt militar care are o vechime mai mică în funcție și care nu beneficiază de aceste drepturi. În aceste condiții, precizează că această plafonare este contrară principiului egalității în drepturi și determină o restrângere a aplicării unor drepturi contributive câștigate anterior.

11. În continuare, arată că dispozițiile criticate încalcă principiul previzibilității legii și al securității raporturilor juridice, motivul fiind modificările legislative periodice adoptate printr-o succesiune de ordonanțe de urgență, fără ca Guvernul să fie abilitat în acest sens printr-o lege organică, ceea ce a dus la o lipsă de coerență și previzibilitate a normelor legale în materie, acestea fiind complet arbitrare.

12. Totodată, susține că pensia militară de stat constituie un drept de proprietate în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar reducerea prin plafonare a acestui drept ar echivala cu o expropriere.

13. De asemenea, susține încălcarea art. 53 din Constituție, arătând că plafonarea pensiilor militare de stat este vădit discriminatorie și îngreuește exercițiul unor drepturi pecuniare recunoscute de lege.

14. În Dosarul nr. 2.858D/2021, autorul consideră că justificarea pentru existența unei situații extraordinare în vederea adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, respectiv existența unei discrepante majore între pensiile de serviciu și cele din sistemul public, nu este conformă cu prevederile art. 115 referitoare la existența unei situații extraordinare din Constituție, deoarece această împrejurare exista atât la momentul adoptării Legii nr. 223/2015, cât și ulterior acesteia.

15. De asemenea, susține că Guvernul a încălcat și condiția referitoare la existența unei urgențe prevăzută de art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală. Astfel, împrejurarea invocată în preambulul ordonanței de urgență — creșterea continuă a salariilor și soldelor — nu are nicio legătură cu măsura plafonării, deoarece dispozițiile criticate conțin reglementări distincte

referitoare la eliminarea actualizării, ca presupusă necesitate impusă de creșterea salarială prevăzută de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, fără nicio legătură cu plafonarea.

16. Mai mult decât atât, simpla invocare a echității și a egalității de tratament a tuturor asiguraților, precum și evitarea unor cheltuieli bugetare nu pot reprezenta situații urgente, în înțelesul dat acestei noțiuni în jurisprudența Curții Constituționale, în condițiile în care evitarea cheltuielilor reprezintă un aspect continuu în configurarea bugetului.

17. În continuare, se argumentează că se încalcă și prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece Guvernul a diminuat substanțial cuantumul pensiei stabilit de către Parlament. Autorul excepției mai arată că, în mod similar cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, nici Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 nu respectă niciuna dintre condițiile prevăzute de art. 115 din Constituție.

18. Mai departe, se argumentează că plafonarea nu ar fi trebuit să aducă atingere sporului cuvenit ca urmare a achitării contribuției pentru pensia suplimentară. Această contribuție a fost achitată de către asigurați în vederea unei pensii majorate și nu a influențat niciodată valoarea salariului celui care a achitat-o. Având în vedere această finalitate specifică a contribuției menționate, statul nu are competența de a limita drepturile corelative, sporul acordat de lege, în aceeași manieră în care poate reglementa folosirea contribuțiilor sociale obișnuite la calcularea pensiei.

19. Tot în legătură cu neutralizarea prin plafonare a acordării sporului pentru pensia suplimentară, autorul menționează că timp de peste 20 de ani cât a achitat contribuția și-a format și consolidat așteptarea ca, la pensionare, să primească o pensie într-un quantum mărit. Dar măsura plafonării încalcă această așteptare chiar la momentul pensionării celui care și-a format așteptarea că va beneficia de drepturile corelative achitării contribuției suplimentare.

20. Prevederile art. 1 din Constituție referitoare la standardele de calitate ale legii sunt încălcate deoarece pensia netă, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, se calculează fără nicio legătură cu elementele de calcul al pensiei brute. Această modalitate de a acționa este impredictibilă, deoarece cetățenii sunt obișnuiți cu principiul că o valoare brută este supusă impozitării și altor contribuții datorate statului, rămânând în plată, la final, valoarea netă, dar plecând de la aceeași bază.

21. Plafonarea, prin urmare, îi pune în aceeași situație pe cei care au achitat contribuția pentru pensia suplimentară și pe cei care nu au achitat-o deloc sau au achitat-o într-un quantum mai mic. Asigurații din sistemul Legii nr. 223/2015 care au achitat contribuția pentru pensia suplimentară și care, din cauza plafonării, nu își valorifică sporul promis de această lege la data pensionării sunt discriminați și față de asigurații din sistemul privat de pensii care au achitat această contribuție suplimentară, dar care beneficiază de sporul corelativ, indiferent de modul în care statul reglementează baza de calcul al pensiei acestei din urmă categorii de asigurați.

22. Autorul excepției susține că statul nu își poate exercita prerogativa legitimă de a stabili baza de calcul al dreptului la pensie, care reprezintă o componentă a protecției sociale, într-o manieră nerezonabilă, prin desființarea bruscă a beneficiului

corelativ achitării contribuției suplimentare și care a fost prevăzut chiar prin lege.

23. Având în vedere că asigurații au fost obligați să achite contribuția pentru pensia suplimentară, se încalcă și art. 44 din Constituție. Inconsecvența legislativă rezultă și din împrejurarea că, deși, prin plafonare, sporul la pensie pentru contribuția pentru pensia suplimentară nu se mai acordă, reglementarea legală care îl stipulează a rămas în vigoare.

24. Mai departe, se susține că beneficiul sporului este înlăturat în mod similar cu sporul pentru achitarea contribuției pentru pensia suplimentară, adică printr-o acțiune a Guvernului care încalcă așteptarea legitimă a celui care a obținut Ordinul „Meritul Militar”, măsură care este confirmată și prin Decizia nr. 5 din 8 februarie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

25. Sporul nu intră în baza de calcul al pensiei militare obișnuite, având natura unui drept *intuitu personae*. Sporul, potrivit Legii nr. 80/1995, se acordă exclusiv la momentul pensionării: legea nu prevede nicio recompensă, niciun beneficiu financiar prin mărirea soldei/salariului. Discriminarea celor care au obținut Ordinul „Meritul Militar” față de cei care nu l-au obținut rezultă din înlăturarea sporului prin plafonare, ajungându-se astfel la pensii în quantum similar, deși beneficiarii acestora au depus eforturi diferite.

26. **Tribunalul Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale**, apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, criticile aduse de autorul excepției fiind neîntemeiate.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform actelor de sesizare, dispozițiile art. 30 și ale art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, astfel cum au fost modificate prin art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 7 august 2017, și prin art. 84 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind

instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018.

31. Curtea observă că, în realitate, susținerile formulate vizează exclusiv dispozițiile art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, astfel că va reține ca obiect al excepției doar aceste dispoziții, criticate pentru motive de neconstituționalitate intrinsecă.

32. Ulterior sesizării Curții, prevederile legale criticate au fost modificate prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 20 octombrie 2023, însă în considerarea Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în redactarea care continuă să își producă efectele în cauzele deduse judecătii.

33. Totodată, având în vedere că în cauză sunt formulate și critici de neconstituționalitate extrinsecă, Curtea va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.

34. Dispozițiile art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, criticate individual, au următorul conținut normativ: „*La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.*”

35. Autorii excepției de neconstituționalitate apreciază că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului în cadrul democrației constituționale, ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta sa referitoare la calitatea legii și la securitatea juridică, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 41 referitor la muncă și la protecția socială a muncii, ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, ale art. 47 — *Nivelul de trai*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, ale art. 66 — *Sesiuni*, ale art. 102 alin. (1) privind rolul Guvernului, ale art. 108 alin. (3) potrivit căruia ordonanțele se emit în temeiul unei legi speciale de abilitare, în limitele și condițiile prevăzute de aceasta, și ale art. 115 — *Delegarea legislativă*.

36. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că art. 60 din Legea nr. 223/2015 a fost modificat prin art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, cu privire la actualizarea pensiilor militare de stat și la limita maximă a pensiei nete. Curtea s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor criticate, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 26 februarie 2020, Decizia nr. 543 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 989 din 27 octombrie 2020, Decizia nr. 545 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 18 noiembrie 2020, sau Decizia

nr. 8 din 14 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 20 aprilie 2021.

37. Referitor la criticile de neconstituționalitate extrinsecă aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, raportate la încălcarea art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 66, art. 102 alin. (1) și art. 115 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că, referitor la competența Guvernului de a adopta acte cu caracter normativ cu putere de lege, s-a pronunțat printr-o jurisprudență vastă în care a statuat că prevederile art. 61 alin. (1) teza a doua din Constituție conferă Parlamentului calitatea de unică autoritate legiuitoare a țării, iar, în virtutea acestui monopol legislativ, Parlamentul este singura autoritate publică ce adoptă legi. În sistemul constituțional român, regula este aceea că Guvernul nu dispune de dreptul de reglementare primară a relațiilor sociale, ci doar de dreptul de a adopta legislația secundară. Cu toate acestea, Constituția instituie prin art. 108 alin. (3) și art. 115 alin. (1)-(3) competența Guvernului de a emite ordonanțe, deci o competență normativă derivată dintr-o lege de abilitare, adoptată de Parlament, prin care unica autoritate legiuitoare din România deleagă, pentru un interval limitat de timp, competența de legiferare în domenii strict delimitate de Constituție și de legea de abilitare. Mai mult, sub aspectul competenței de legiferare, Curtea a reținut că relația dintre puterea legislativă și cea executivă se desăvârșește prin competența conferită Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență în condițiile stabilite de art. 115 alin. (4)-(6) din Constituție. Astfel, ordonanța de urgență, ca act normativ ce permite Guvernului, sub controlul Parlamentului, să facă față unei situații extraordinare, se justifică prin necesitatea și urgența reglementării acestei situații care, datorită circumstanțelor sale, impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public (a se vedea în acest sens Decizia nr. 63 din 8 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017, paragrafele 89-91).

38. Prin aceeași decizie, paragrafele 92 și 93, Curtea a mai reținut că regimul particular al ordonanței de urgență este prevăzut în art. 115 alin. (4)-(6) din Constituție și se referă la cazurile în care poate fi emisă: situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, Guvernul având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acesteia; intrarea în vigoare: numai după depunerea spre dezbatere în procedură de urgență la Camera inițial sesizată și convocarea obligatorie a Parlamentului, dacă nu se află în sesiune; domeniul de reglementare: acesta poate fi și de natura legilor organice, caz în care legea de aprobare se adoptă cu majoritatea prevăzută de art. 76 alin. (1) din Constituție; ordonanța de urgență nu poate fi însă adoptată în domeniul legilor constituționale, nu poate afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu poate viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietatea publică. Astfel, pe lângă monopolul legislativ al Parlamentului, Constituția, în art. 115, consacră delegarea legislativă, în virtutea căreia Guvernul poate emite ordonanțe simple [art. 115 alin. (1)-(3)] sau ordonanțe de urgență [art. 115 alin. (4)-(6)]. Astfel, transferul unor atribuții legislative către

autoritatea executivă se realizează printr-un act de voință al Parlamentului ori, pe cale constituțională, în situații extraordinare, și numai sub control parlamentar.

39. În cauză, Curtea reține că actele normative criticate sunt ordonanțe de urgență adoptate de Guvern, în temeiul art. 115 alin. (4)-(6) din Constituție, iar nu ordonanțe simple, care să fie adoptate de Guvern în temeiul unei legi de abilitare, potrivit art. 108 alin. (3) și art. 115 alin. (1)-(3) din Constituție. Totodată, Curtea reține că, spre deosebire de ordonanța simplă, ordonanța de urgență a Guvernului poate reglementa și în domenii care aparțin legii organice. Prin urmare, toate criticile autorilor excepției privind reglementarea unor modificări și completări aduse Legii nr. 223/2015 printr-o ordonanță de urgență a Guvernului sunt neîntemeiate.

40. Referitor la critica de neconstituționalitate extrinsecă privind încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituție, prin Decizia nr. 543 din 2 iulie 2020, precitată, paragraful 27, și prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, precitată, paragraful 35, Curtea a reținut, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție.

41. De asemenea, prin Decizia nr. 488 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 2 februarie 2024, paragrafele 33 și 34, Curtea Constituțională a reținut că Guvernul a respectat cerința referitoare la urgența reglementării.

42. Totodată, referitor la pretinsa încălcare de către Guvern a exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituție prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, prin Decizia nr. 550 din 29 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 6 august 2025, paragraful 51, Curtea a reținut că au fost respectate cerințele referitoare la situația extraordinară, precum și la urgența reglementării.

43. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă raportate la art. 16 din Constituție, potrivit cărora dispozițiile de lege criticate au drept rezultat acordarea unui quantum diferit al pensiei pentru persoane care au ocupat aceeași funcție, dar au ieșit la pensie în perioade diferite, în temeiul unor acte normative distincte, sunt relevante cele reținute prin Decizia nr. 547 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 9 ianuarie 2019, paragrafele 25 și 26, și prin Decizia nr. 8 din 14 ianuarie 2021, precitată, paragraful 23, potrivit cărora persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*. Curtea a mai statuat, referitor la tratamentul juridic diferit căruia se supun persoanele în funcție de data deschiderii dreptului la pensie, că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 545 din 2 iulie 2020, precitată).

44. Cât privește susținerile referitoare la pretinsa discriminare pe care dispozițiile de lege criticate o creează în raport cu alte categorii de pensionari, beneficiari ai pensiilor de serviciu sau pensionarii din sistemul public, Curtea a reținut că diferitele

categorii de beneficiari ai unor pensii de serviciu, respectiv pensionarii din sistemul public, nu se află în situații identice, fiind supuși, de altfel, unor acte normative diferite. Având în vedere criteriile apreciate ca relevante pentru acordarea acestui tip de pensie, legiuitorul este liber să instituie condiții diferite privind acordarea dreptului la pensie, fără ca deosebirile de tratament juridic dintre diferitele categorii socioprofesionale să aibă semnificația încălcării prevederilor art. 16 din Constituție (în același sens sunt și Decizia nr. 656 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 8 martie 2019, Decizia nr. 43 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 24 aprilie 2019, sau Decizia nr. 8 din 14 ianuarie 2021, paragraful 24).

45. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție, prin Decizia nr. 8 din 14 ianuarie 2021, paragraful 25, Curtea a reținut că nici Constituția și nici vreun instrument juridic internațional nu prevăd cuantumul pensiei de care trebuie să beneficieze diferite categorii de persoane. Acesta se stabilește prin legislația națională. În aceste condiții, legiuitorul poate să prevadă și o limită minimă a cuantumului pensiei, precum și plafonul maximal al acesteia. Referitor la critica formulată din perspectiva dreptului de proprietate, Curtea a reținut că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu, Decizia din 2 martie 2006, pronunțată în Cauza *Mamonov împotriva Rusiei*, paragraful 2, articolul 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la respectarea bunurilor nu poate fi înțeles în sensul că îndreptățește o persoană la o pensie într-un anumit cuantum. De asemenea, prin Decizia nr. 1.284 din 29 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 838 din 25 noiembrie 2011, sau Decizia nr. 977 din 12 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 10 octombrie 2011, Curtea Constituțională a statuat următoarele: „Cuantumul pensiei reprezintă un bun numai în măsura în care acesta a devenit exigibil”. În aceste condiții, nu se încalcă dispozițiile art. 44 din Constituție privind dreptul de proprietate privată.

46. Referitor la încălcarea art. 47 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că, prin Decizia nr. 8 din 14 ianuarie 2021, paragraful 22, a constatat că dispozițiile de lege criticate, potrivit cărora pensia militară de stat netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei, sunt în acord cu dispozițiile art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora cetățenii au dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale, în condițiile legii. Astfel, legiuitorul este autorizat/îndrituit să stabilească conținutul dreptului la pensie și condițiile acordării acestuia, precum și să le modifice în funcție de resursele financiare existente la un anumit moment.

47. Având în vedere că nu s-a constatat restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, Curtea a reținut că invocarea dispozițiilor art. 53 din Constituție nu are relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

48. În final, Curtea observă că, întrucât nu a fost reținută afectarea vreunui drept sau a vreunei libertăți fundamentale, prin adoptarea art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 și a art. 84 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, au fost respectate dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție.

49. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marius Georgescu în Dosarul nr. 447/89/2021 al Tribunalului Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, și de Ștefan Mardale în Dosarul nr. 855/87/2021 al Tribunalului Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, și constată că dispozițiile art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, în redactarea anterioară Legii nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, în ansamblu, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Teleorman — Secția de conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Completul specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cristian-Lucian Dumitra

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

pentru aprobarea reglementării tehnice „Metodologie privind elaborarea hărților de risc seismic, indicativ RTC 18-2026”

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 alin. (1) și (3) din Regulamentul privind activitatea de reglementare în construcții și categoriile de cheltuieli aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 203/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 pct. 29) și 35) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Procesul-verbal de avizare nr. 1 din 26.01.2026 al Comitetului tehnic de specialitate al MDLPA — CTS A Rezistență mecanică și stabilitate — Subcomitetul construcții civile, industriale și agricole (redactarea I) și Procesul-verbal de avizare nr. 1 din 22.05.2026 al Comitetului tehnic de coordonare generală,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă reglementarea tehnică „Metodologie privind elaborarea hărților de risc seismic, indicativ RTC 18-2026”, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin nu se aplică pentru:

a) contractele de finanțare încheiate înainte de data intrării în vigoare a prezentului ordin, în cadrul Programului privind finanțarea elaborării și/sau actualizării de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren, și contractele de servicii cu operatorii economici pentru elaborarea și/sau actualizarea hărților de risc natural pentru cutremure;

b) contractele/documentațiile la care au fost inițiate procedurile de achiziție publică până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, prin transmiterea spre publicare a anunțului de participare/emiterea invitației de participare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în 30 de zile de la data publicării.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Kövér Orsolya-Mária,
secretar de stat

București, 3 septembrie 2026.
Nr. 1.037.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ
preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3
din municipiul București, sectorul 2**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;
- Referatului de aprobare nr. 4.375 din 20.05.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „turism și alimentație”, calificarea profesională „tehnician în gastronomie”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 cu sediul în Str. Austrului nr. 37, municipiul București, sectorul 2, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „turism și alimentație”, calificarea profesională „tehnician în gastronomie”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, școlarizează pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificarea profesională de nivel 3 conform Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „turism și alimentație”, calificarea profesională „bucătar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificarea profesională, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, este de 36 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 24 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificarea profesională, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARAC/IP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată în care se desfășoară activitățile de învățământ are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar al Municipiului București,

în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special nr. 3 din municipiul București, sectorul 2, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

București, 27 august 2026.

Nr. 5.106.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 16.07.2026;
 - Referatului de aprobare nr. 6.376 din 21.07.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificare profesională de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificarea profesională „tehnician în administrație”, limba de predare „maghiară”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius”, cu sediul în str. Iuliu Maniu nr. 1, municipiul Carei, județul Satu Mare, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificare profesională de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificarea profesională „tehnician în administrație”, limba de predare „maghiară”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, va școlariza pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic/comerț”, calificarea profesională de nivel 3 conform Cadrului național al calificărilor „recepționar-distribuitor”, limba de predare „maghiară”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și formele de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, are capacitatea maximă de școlarizare de 36 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 17 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ, pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Romano-Catolic „Josephus Calasantius” din municipiul Carei, județul Satu Mare, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 27 august 2026.
Nr. 5.188.

ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 82/2026 privind aprobarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților

Având în vedere:

- Procesul-verbal de ședință înregistrat cu nr. 4.414 din 10.08.2026, întocmit în urma ședinței Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România;
- dispozițiile art. 19-21 din Legea nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare;
- dispozițiile Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 934/2019;
- prevederile art. 2, 5, 34-36 și 39 din Statutul Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 4.086/2024;
- dispozițiile art. 11, 13 și 21 din Regulamentul intern de organizare și funcționare a Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 4.964/2024,

Consiliul național al Colegiului Fizioterapeuților din România, întrunit în ședința din data de 27.08.2026, emite următoarea hotărâre:

Art. I. — Anexa la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 82/2026 privind aprobarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 8 iulie 2026, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Cererile de reatestare a competenței profesionale depuse până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se soluționează potrivit dispozițiilor Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților, prevăzute la art. I, astfel cum a fost modificată prin prezenta hotărâre.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Colegiului Fizioterapeuților din România,
Cristina-Rozalia Sere

București, 27 august 2026.
Nr. 123.

ANEXĂ
(Anexa la Hotărârea nr. 82/2026)

METODOLOGIE de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților

Art. 1. — Prezenta metodologie stabilește procedura și criteriile de evaluare a competenței profesionale a fizioterapeuților, în vederea reatestării competenței profesionale, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 2. — Reatestarea competenței profesionale se realizează în cazul fizioterapeutului care a avut o perioadă de întrerupere de cel puțin 5 ani consecutivi.

Art. 3. — În sensul prezentei metodologii, următorii termeni se definesc astfel:

a) *reatestarea competenței profesionale* — procedura prin care se verifică și se validează menținerea sau redobândirea competenței necesare exercitării profesiei de fizioterapeut;

b) *perioadă de întrerupere* — perioada în care fizioterapeutul nu a exercitat efectiv și legal profesia de fizioterapeut;

c) *exercitarea profesiei de fizioterapeut* — desfășurarea activităților specifice profesiei de fizioterapeut, cu îndeplinirea condițiilor legale de exercitare aplicabile perioadei respective. Pe teritoriul României, exercitarea legală a profesiei presupune deținerea calității de membru al Colegiului Fizioterapeuților din România, denumit în continuare CFZRO, și a unui aviz anual

valabil pentru perioada respectivă; obligația deținerii calității de membru al CFZRO se aplică începând cu anul 2018 și a avizului anual valabil începând cu anul 2019.

Art. 4. — Prezenta metodologie se aplică:

a) fizioterapeuților care au o perioadă de întrerupere în exercitarea profesiei de cel puțin 5 ani consecutivi anterior datei solicitării autorizației de liberă practică și/sau avizului anual;

b) fizioterapeuților cărora le-a încetat calitatea de membru ca urmare a faptului că nu s-a solicitat reluarea activității în termen de 5 ani de la data suspendării și care solicită reatestarea competenței profesionale în vederea obținerii dreptului de liberă practică;

c) persoanelor care dețin un titlu oficial de calificare în fizioterapie, în sensul art. 11 din Legea nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 229/2016*, și care nu pot face dovada exercitării profesiei de fizioterapeut în ultimii 5 ani consecutivi anterior solicitării autorizației de liberă practică;

d) în alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 5. — Reatestarea competenței profesionale a fizioterapeutului are ca scop:

- a) verificarea și asigurarea menținerii nivelului profesional adecvat în exercitarea profesiei de fizioterapeut;
- b) reintegrarea profesională a fizioterapeuților pentru care este necesară reatestarea competenței profesionale, în condițiile prezentei metodologii;
- c) asigurarea respectării standardelor de calitate și siguranță în furnizarea activităților de fizioterapie.

Art. 6. — (1) Reatestarea competenței profesionale a fizioterapeutului se realizează prin:

- a) susținerea unei probe teoretice pentru evaluarea cunoștințelor fundamentale și aplicate în fizioterapie;
- b) susținerea unei probe practice, constând în efectuarea și promovarea unui stagiu practic, în condițiile prezentei metodologii, într-o perioadă de maximum 6 luni.

(2) În situații justificate, perioada prevăzută la alin. (1) lit. b) poate fi prelungită cu maximum 3 luni.

Art. 7. — (1) Reatestarea competenței profesionale a fizioterapeuților în vederea exercitării profesiei se face la cererea solicitantului de către Comisia de reatestare a competenței profesionale prevăzută la alin. (2).

(2) Comisia de reatestare a competenței profesionale de la nivelul colegiilor teritoriale va fi formată din:

- a) președinte: președintele colegiului teritorial ori un membru al consiliului teritorial;
 - b) minimum 2 membri, fizioterapeuți cu o experiență profesională de minimum 5 ani;
 - c) secretarul comisiei.
- (3) Componența nominală a comisiei va fi stabilită de Consiliul național al CFZRO în urma analizării propunerilor transmise de către președintele colegiului teritorial.

(4) Pentru înscrierea la procedura de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeutului, candidatul va depune următoarele documente:

- a) cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1;
- b) copie a cărții de identitate (CI);
- c) dovada deținerii anterioare a calității de membru al CFZRO și/sau copie a titlului oficial de calificare, după caz;
- d) certificat de sănătate fizică și psihică tip A5, valabil 3 luni, care să includă viza medicului psihiatru și viza medicului de familie, a medicului de medicină internă sau a medicului de medicina muncii;
- e) dovada de schimbare a numelui, dacă este cazul;
- f) cazier judiciar;
- g) dovada achitării taxei pentru reatestarea competenței profesionale.

Art. 8. — (1) La stabilirea continuității în exercitarea profesiei se iau în considerare următoarele perioade de exercitare a profesiei de fizioterapeut:

- a) perioada în care fizioterapeutul a exercitat profesia în baza unui contract individual de muncă sau a unui alt raport juridic de muncă, cu respectarea condițiilor legale de exercitare a profesiei;
- b) perioada în care fizioterapeutul a exercitat profesia în mod independent, în calitate de persoană fizică independentă sau în cadrul altor forme de exercitare independentă prevăzute de lege, cu respectarea condițiilor legale aplicabile;
- c) perioada în care fizioterapeutul a exercitat profesia în străinătate, dacă face dovada desfășurării efective și legale a activității;
- d) perioada în care fizioterapeutul a exercitat profesia în regim de voluntariat, cu respectarea condițiilor legale de

exercitare a profesiei și pe baza documentelor prevăzute de legislația aplicabilă voluntariatului.

(2) Se asimilează experienței profesionale și se iau în considerare la stabilirea continuității în exercitarea profesiei de fizioterapeut, cu respectarea condițiilor privind deținerea calității de membru al CFZRO și a avizului anual valabil, aplicabile perioadelor respective, următoarele perioade:

- a) perioada în care fizioterapeutul a desfășurat activitate didactică în cadrul instituțiilor de învățământ superior, la programe de studii prevăzute la art. 11 din Legea nr. 229/2016, prin predarea disciplinelor relevante pentru profesia de fizioterapeut;

- b) perioada în care fizioterapeutul a desfășurat activitate în funcția de profesor suplinitor sau titular la disciplina kinetoterapie în școlile speciale;

- c) perioada în care fizioterapeutul a avut funcția de administrator în cadrul unei societăți cu personalitate juridică, constituită potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având cod CAEN principal 8690/8695;

- d) perioada în care fizioterapeutul a desfășurat activitate de cercetare științifică în domeniul fizioterapiei, în cadrul unei instituții de învățământ superior, al unei instituții de cercetare sau al unei unități sanitare.

Art. 9. — (1) Pentru a fi reatestat, candidatul va susține o probă teoretică. După promovarea probei teoretice, în termen de maximum 60 de zile, candidatul va fi informat cu privire la unitățile/cabinetele autorizate unde va putea efectua stagiul practic.

(2) Proba teoretică se desfășoară cu respectarea următoarelor prevederi:

- a) constă în verificarea cunoștințelor prin test-grilă cu 40 de întrebări;

- b) punctajul minim de promovare a probei teoretice este 7;

- c) tematica și bibliografia vor fi stabilite de Consiliul național al CFZRO.

(3) Comisia de reatestare elaborează teste-grilă.

(4) Testul-grilă se susține în prezența membrilor comisiei de reatestare și va fi corectat și semnat de către toți membrii prezenți la examinare.

(5) Stagiul practic se realizează cu respectarea următoarelor prevederi:

- a) pentru o perioadă de întrerupere între 5 ani și 10 ani se efectuează un stagiul practic de 150 de ore;

- b) pentru o perioadă de întrerupere mai mare de 10 ani se efectuează un stagiul practic de 250 de ore;

- c) stagiul practic se va efectua în unități sanitare cu paturi, centre de recuperare medicală, secții clinice de specialitate, unități de fizioterapie integrate în spitale, cabinete de liberă practică autorizate, cabinete medicale, precum și alte structuri medicale autorizate conform legii, care pot asigura desfășurarea activităților specifice fizioterapiei, în baza planului de stagiul stabilit de către președintele colegiului teritorial;

- d) stagiul practic se va desfășura sub îndrumarea unui sau mai multor mentori, după caz, fizioterapeuți care au o experiență profesională de minimum 7 ani și dețin calitatea de membru al CFZRO pentru o perioadă de minimum 5 ani, fără sancțiuni disciplinare;

- e) evidența orelor de practică din cadrul stagiului va fi înregistrată de către mentor în formularul individual de pontaj, prevăzut în anexa nr. 2, mentorul asumându-și veridicitatea datelor consemnate;

- f) evaluarea stagiului se va face de către mentor/mentori, în baza fișei de evaluare prevăzute în anexa nr. 3;

- g) punctajul minim de promovare a stagiului practic este 7.

(6) Se recomandă includerea în planul de stagiu a unor activități din domeniile musculoscheletal, neurologie, respirator, cardiovascular și/sau pediatrie.

(7) În cazul nepromovării probei teoretice sau a stagiului practic, candidatul reia integral procedura de reatestare a competenței profesionale.

(8) Membrii comisiei nu pot fi mentori ori coordonatori ai stagiului practic.

Art. 10. — Prin excepție de la prevederile art. 6, sunt exceptați de la efectuarea stagiului practic și susțin numai proba teoretică fizioterapeuții care se află în una dintre următoarele situații:

a) au avut suspendat contractul individual de muncă sau, după caz, activitatea, pentru concediu de maternitate, concediu pentru creșterea copilului și/sau concediu pentru îngrijirea copilului, în condițiile legii;

b) au întrerupt exercitarea profesiei fie în perioada în care au beneficiat de pensie de invaliditate, fie ca urmare a unor afecțiuni grave sau accidente care au făcut imposibilă exercitarea profesiei de fizioterapeut, fie pentru îngrijirea unei persoane dependente sau a unui membru de familie cu handicap ori cu o boală gravă;

c) fac dovada exercitării efective a profesiei de fizioterapeut în una dintre formele prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a)-c), dar nu pot face dovada exercitării legale a profesiei în condițiile art. 3 lit. c);

d) au desfășurat activitate în baza unui raport de muncă pe un post de asistent medical de balneofizioterapie, balneofiziokinetoterapie și recuperare, de asistent medical de balneofizioterapie sau de asistent medical de balneofiziokinetoterapie și recuperare.

Art. 11. — (1) Secretarul comisiei de reatestare a competenței profesionale va întocmi un proces-verbal, semnat de către toți membrii comisiei, în care se vor consemna rezultatele evaluării probei teoretice și, după caz, ale probei practice.

(2) Colegiul teritorial va elibera certificatul de reatestare a competenței profesionale, întocmit conform anexei nr. 4, în termen de 10 zile de la data promovării ultimei probe care finalizează procedura de reatestare.

Art. 12. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

C E R E R E **pentru reatestarea competenței profesionale a fizioterapeuților**

Către

Colegiul Fizioterapeuților din România — Colegiul Fizioterapeuților

Subsemnatul/Subsemnata,, cu domiciliul în localitatea, str.

nr., bl., sc., ap., județul, nr. de telefon, adresă de e-mail, vă rog să îmi aprobați înscrierea la procedura de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților.

În acest sens depun următoarele documente:

☐ copie carte de identitate (CI);

☐ dovada deținerii anterioare a calității de membru al Colegiului Fizioterapeuților din România și/sau copie a titlului oficial de calificare, după caz;

☐ certificat de sănătate fizică și psihică tip A5, valabil 3 luni, care să includă viza medicului psihiatru și viza medicului de familie, a medicului de medicină internă sau a medicului de medicina muncii;

☐ dovada de schimbare a numelui, dacă este cazul;

☐ cazier judiciar;

☐ dovada achitării taxei pentru reatestarea competenței profesionale.

Declar pe propria răspundere, cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, că informațiile prezentate în această cerere și documentele anexate corespund realității.

Declar că am luat cunoștință de conținutul notei de informare privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către Colegiul Fizioterapeuților din România și cunosc condițiile privind exercitarea drepturilor mele.

Nota de informare se regăsește pe site-ul oficial al Colegiului Fizioterapeuților din România (<https://colegiulfizioterapeutilor.ro>) și la punctele de lucru ale colegiilor teritoriale.

Data

Semnătura

Unitatea/Cabinetul
Județul**PONTAJ**
stagiul practic de fizioterapieDomnul/Doamna
Data începerii stagiului practic
Data finalizării stagiului practic

Nr. crt.	Luna	Ziua																Total ore/ lună
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
...																		
TOTAL ORE:																		

Mentor:
Avizat
Coordonator de stagiul,
.....**FIȘĂ DE EVALUARE**
a stagiului practic de fizioterapieNumele și prenumele stagiului , CNP
Perioada de stagiul
Unitatea/Cabinetul
Secția/Domeniul
Numele și prenumele mentorului

La sosirea în stagiul, stagiul se va prezenta coordonatorului de stagiul și va fi informat cu privire la:

- obiectivele și structura stagiului;
- atribuțiile profesionale și etice;
- regulamentele unității;
- normele de securitate și sănătate în muncă;
- identitatea mentorului/mentorilor și domeniile de stagiul aferente.

Prezența este obligatorie. Absențele se recuperează conform unui program aprobat de coordonator.

Evaluarea se face pe baza criteriilor de mai jos. Nota finală reprezintă media punctajelor acordate.

Punctajul total reprezintă suma punctajelor acordate pentru fiecare criteriu, iar nota finală reprezintă media acestora.

I. Criterii de evaluare a stagiului de fizioterapie

1. Cunoașterea metodelor/testelor de evaluare somatofuncțională specifice domeniilor de stagi (musculoscheletal, neurologie, respirator, cardiovascular, pediatrie)

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

2. Planificarea intervenției fizioterapeutice în baza obiectivelor individualizate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

3. Aplicarea corectă și sigură a activităților de fizioterapie

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

4. Cunoașterea și utilizarea corectă a echipamentelor și aparaturii

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

5. Capacitatea de adaptare a programelor fizioterapeutice în funcție de evoluția pacientului

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

6. Colaborarea interdisciplinară cu ceilalți membri ai echipei

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

7. Respectarea protocoalelor de igienă, siguranță, etică și confidențialitate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

8. Completarea corectă a documentației specifice (fișa de evaluare și tratament, procedurile efectuate etc.)

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

9. Comunicare empatică și eficientă cu pacientul și aparținătorii

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				

10. Punctualitate, profesionalism și atitudine etică

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8-9 p)	(7 p)	(1-6 p)
Punctaj acordat				
TOTAL PUNCTAJ: puncte			NOTA:	

II. Recomandările mentorului:

.....

Mentor: Numele și prenumele Semnătura	Stagiari: Numele și prenumele Semnătura
---	---

Avizat

Coordonator de stagiu,

.....

*ANEXA Nr. 4
la metodologie*

COLEGIUL FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA COLEGIUL FIZIOTERAPEUȚILOR	Data eliberării: Seria nr.
--	--

CERTIFICAT
de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților

Domnul/Doamna, identificat/ă cu CNP, a finalizat
 procedura de reatestare a competenței profesionale a fizioterapeuților la data de, în
 vederea obținerii dreptului de liberă practică.

Președintele Colegiului Fizioterapeuților

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

